



Magadino, 24 giugno 2024

In virtù del decreto di convocazione emanato dal Municipio e dal Presidente del Consiglio comunale in data 17 maggio 2024, è convocato oggi, 24 giugno 2024, alle ore 20:00, presso il salone di Magadino, **il Consiglio comunale in seduta ordinaria**, in ossequio agli articoli 49 e seguenti della vigente Legge organica comunale, con il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Appello nominale dei presenti.
2. Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi con consegna delle credenziali a Luca Invernizzi, per la legislatura 2024-2028.
3. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 25 marzo 2024.
4. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 13 maggio 2024.
5. Approvazione dei conti consuntivi 2023, Comune di Gambarogno (MM no. 442).
6. Interpellanze e mozioni.
7. Informazione al Consiglio comunale sul Porto Gambarogno.

Il Presidente comunica che, in assenza del Consigliere Luca Invernizzi, la trattanda "Dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi con consegna delle credenziali a Luca Invernizzi, per la legislatura 2024-2028" è stralciata d'ufficio.

Chiede se ci siano ulteriori modifiche e, in assenza di interventi, conferma il seguente Ordine del Giorno.

1. Appello nominale dei presenti.
 2. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 25 marzo 2024.
 3. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 13 maggio 2024.
 4. Approvazione dei conti consuntivi 2023, Comune di Gambarogno (MM no. 442).
 5. Interpellanze e mozioni.
 6. Informazione al Consiglio comunale sul Porto Gambarogno.
-

1. Appello nominale dei presenti

Il Presidente, Ivan Sargenti, invita il Segretario comunale, Pietro Vitali, a procedere con l'appello nominale.

	Cognome e nome		Presente	Assente	Osservazioni
1.	Antognini	Al	X		
2.	Baggio	Sergio	X		
3.	Barcella	Mirco	X		
4.	Bärtschiger	Gina	X		
5.	Börli	Marc	X		
6.	Branca	Angela	X		
7.	Eisenhut	Reto	X		
8.	Fanaro	Fabrizio	X		
9.	Favini	Sacha	X		
10.	Ferrari	Cleto	X		
11.	Fiala	Sabrina	X		
12.	Franceschini	Daniele	X		
13.	Gaggetta	Giuseppe	X		
14.	Ghilardi	Claudio	X		
15.	Gianinazzi	Antonella	X		
16.	Invernizzi	Luca		X	Giustificato
17.	Leoni	Florio	X		
18.	Meier	Manuela	X		
19.	Mina	Alessio	X		
20.	Morotti	Davide	X		
21.	Paroni	Raffaella		X	Giustificata
22.	Pedroni	Joshua	X		
23.	Ponti	Asia	X		
24.	Progano	Iris	X		
25.	Ranzoni	Massimo	X		
26.	Sargenti	Ivan	X		
27.	Sargenti	Massimo	X		
28.	Sargenti	Michele	X		
29.	Sargenti	Mirco	X		
30.	Studhalter	Ivo	X		
	Totale				

Presenti: 28

Assenti: 2

Essendo garantita la maggioranza assoluta dei membri, il Consiglio comunale può validamente deliberare (articolo 54 LOC).

2. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 25 marzo 2024

Il Presidente chiede se vi sono interventi o emendamenti al verbale delle discussioni della seduta del 25 marzo 2024, già pubblicato sulla piattaforma informatica del Consiglio comunale. Si rinuncia alla lettura del verbale.

Interventi:

Michele Sargenti osserva che vi sono delle evidenziature sul suo discorso. Ribadisce quanto indicato nei suoi interventi relativi all'OTLMV.

Cleto Ferrari chiede di correggere la verbalizzazione a pag. 11 e 12 nel modo seguente:

"I Piani di agglomerato sono i nuovi strumenti per il finanziamento dell'infrastruttura con importanti sostegni federali cantonali e delle CIT (Com. intercomunali dei trasporti). L'agglomerato del locarnese lo si è potuto ingrandire sino a Brissago e a Dirinella. Per quanto riguarda le ciclopedonali nel Paloc2 (fase realizzativa 2015-2019) nel 2011 si è potuto inserire anche l'accesso da Quartino a Magadino CVD attualmente con parecchio ritardo in realizzazione. Nel Paloc3 (2019- 2023) nel giugno 2015 il Municipio ha terminato lo studio di fattibilità (Allievi, Clerici, Dionea. Studio finanziato in gran parte dal Cantone)) dal quale risultava che si poteva includere in fase A le tratte di ciclopedonali Dirinella-Porto Gambarogno (ca 10,2 MIO CHF) e Vira Alabardia (ca 4,1 MIO CHF). Queste tratte andarono in consultazione nella primavera del 2016 e poi vennero tolte anche con il voto dei nostri rappresentanti. Al posto di queste tratte venne inserita la passerella sul fiume Ticino nelle Bolle di Magadino che collega Magadino a Gordola. Passerella ancora in fase di studio. Nell'evasione del Piano di agglomerato del Locarnese da parte degli Uffici federali la passerella venne poi bocciata. Nel Paloc 4 (2022-2026) si ripresentò il progetto di passerella che venne poi nuovamente bocciato dagli uffici federali. La realizzazione della tratta Quartino-Magadino al nostro comune genera un'uscita per investimenti inferiore all'uscita annua per il Parco del piano di Magadino e si aggira attorno ai 120'000 CHF annui)."

E' messo ai voti il verbale delle discussioni della seduta del 25 marzo 2024.

L'esito del voto è così verbalizzato

favorevoli	25
contrari	0
astenuti	3

Il Consiglio comunale risolve:

- Il verbale delle discussioni della seduta del 25 marzo 2024 è approvato con le modifiche inserite.

3. Approvazione del verbale delle discussioni della seduta del 13 maggio 2024

Il Presidente chiede se vi sono interventi o emendamenti al verbale delle discussioni della seduta del 13 maggio 2024, già pubblicato sulla piattaforma informatica del Consiglio comunale. Si rinuncia alla lettura del verbale.

Nessun intervento

E' messo ai voti il verbale delle discussioni della seduta del 13 maggio 2024.

L'esito del voto è così verbalizzato

favorevoli	28
contrari	0
astenuti	0

Il Consiglio comunale risolve:

- Il verbale delle discussioni della seduta del 13 maggio 2024 è approvato.
-

4. Approvazione dei conti Consuntivi 2023, Comune di Gambarogno

Il Presidente, Ivan Sargenti informa che sono giunti due rapporti commissionali, uno di maggioranza e uno di minoranza. Osserva che il rapporto di maggioranza è stato allestito in modo troppo succinto e meriterebbe degli approfondimenti, in particolar modo le risposte ricevute dal Municipio per le singole voci, risposte che avrebbero completato il contenuto del rapporto.

Chiede alla relatrice della Commissione della Gestione, Antonella Gianinazzi, di confermare e/o riassumere i contenuti del rapporto di maggioranza datato 10.06.2024, già trasmesso elettronicamente a tutti i Consiglieri. Antonella Gianinazzi riassume il rapporto di maggioranza e, in risposta a Ivan Sargenti, indica che i temi sono stati discussi in seno alla Commissione con la supposizione che i membri li abbiano in seguito pure condivisi in seno ai Gruppi politici. Pertanto, non ritiene siano necessarie ulteriori indicazioni che, al caso, possono essere approfondite durante l'odierna serata.

Chiede alla relatrice della Commissione della Gestione, Sabrina Fiala, di confermare e/o riassumere i contenuti del rapporto di minoranza datato 13.06.2024, già trasmesso elettronicamente a tutti i Consiglieri. Sabrina Fiala procede con la lettura integrale del rapporto di minoranza, ponendo in particolare l'accento sul punto 5 del dispositivo finale.

Cleto Ferrari indica che ha sottoscritto il rapporto di minoranza per tre fattori specifici:

- il peggioramento del rating comunale;
- l'assenza del Revisore agli incontri con la Commissione, in particolare osservando che nell'ultimo incontro avuto con il Revisore era emerso che lo stesso non fosse a conoscenza dell'andamento del cantiere del Porto Gambarogno, men che meno della variazione dei costi. Nonostante ciò conferma che l'incontro era stato illuminante sicuramente sarebbe utile ripeterlo all'occorrenza.
- l'assenza del contributo ordinario alla Fondazione Parco Botanico, motivata con la mancata presentazione dei bilanci in cui fosse riportato un disavanzo. Osserva che nel precedente Municipio sedeva il Presidente della Fondazione e le notizie sarebbero dovute essere di prima mano, o almeno disponibili. Afferma che una regione turistica come la nostra non può permettersi manovre di questo genere ed è necessario reagire. Al peggio non c'è fine.

Asia Ponti osserva che a specifica richiesta di incontrare il revisore ha ricevuto la risposta che i tempi erano stretti ed era difficile far coniugare la disponibilità dello stesso, rispettivamente era pure una questione di costi. Si era pertanto arrivati ad un compromesso di limitarsi alla corrispondenza via mail, con l'idea di poter incontrare il Revisore nel mese di settembre 2024.

Il Sindaco sviluppa il suo intervento relativo alla difficile gestione, nonché valutazione, di entrate ed uscite, in senso esteso per l'ente comunale. È in particolar modo difficile definire temporalmente e in modo concreto il gettito, essendo competenza cantonale, segnatamente

con le numerose sopravvenienze che annualmente sono comunicate dai preposti uffici. Dall'altra parte siamo confrontati con Conti consuntivi che portano a malapena ad un pareggio, osservando p. es. che per il 2023 il risultato è stato raggiunto grazie a una sopravvenienza eccezionale di ca. CHF 1.00 MIO. Osserva che i continui aumenti delle partecipazioni ai costi di Cantone e Consorzi, nonché le recenti modifiche legislative creano degli squilibri finanziari, p. es. a livello di preventivo, che dovranno correttamente essere gestiti in futuro. La differenziazione del moltiplicatore tra persone fisiche e giuridiche non dovrà essere un uno strumento sterile ma dovrà beneficiare dei necessari approfondimenti. È vero che, come citato da Sabrina Fiala, abbiamo avuto delle minori spese per la gestione del territorio, ma ricorda che negli scorsi anni sono stati concessi dal CC dei crediti per importanti lavori di premunizione e riparazione dei danni cagionati dalle forze della natura che, oggi, possiamo dire sono stati degli investimenti che hanno favorito la sicurezza del territorio. La conferma è data dai recenti eventi che non hanno generato particolari danni. Indica che la figura del Revisore è importante, anche perché è in grado di eseguire dei confronti con gli altri Comuni fornendo informazioni oggettive. In settembre sarà possibile organizzare un incontro con la Commissione della Gestione.

Cleto ritiene che ognuno può avere le proprie idee ma, alla luce degli approfondimenti contenuti nel rapporto di minoranza e a seguito del suo precedente intervento, ritiene che alle domande poste debbano essere date delle risposte, risposte che in questa sede non sono state date.

Il Presidente Ivan Sargenti invita quindi il Segretario comunale a leggere i totali generali dei singoli Dicasteri, invitando i presenti a formulare eventuali richieste e emendamenti alla fine di ogni capitolo.

In assenza d'interventi i conti dei singoli dicasteri si riterranno tacitamente approvati.

Conto economico	Spese	Ricavi	Netto
Amministrazione generale:	1'465'353.87	221'857.73	maggiori costi: 1'243'496.14
Nessun intervento.			
Sicurezza pubblica:	1'251'431.34	389'406.25	maggiori costi: 862'025.09
Nessun intervento.			
Educazione:	4'995'579.23	1'517'566.45	maggiori costi: 3'478'012.78

Cleto Ferrari chiede se sia corretto giungere alla conclusione che la chiusura della sede SI di Gerra Gambarogno non abbia portato ad un reale beneficio finanziario. La sensazione è che il continuare a porre dei tagli resti un mero lavoro accademico.

Michele Sargenti conferma che non solo non vi è stata una riduzione ma è aumentato il numero di docenti d'appoggio, segnatamente nella sede SI di Piazzogna. Pertanto se l'obiettivo era di risparmiare, lo stesso non è stato raggiunto; diverso invece il discorso riguardante l'imposizione del Cantone per questioni numeriche. Con rammarico ricorda però che questo aspetto avrebbe dovuto essere approfondito nelle opportune sedi, come più volte indicato.

Il Sindaco conferma che mai si è parlato di risparmio e la chiusura, piaciuta o meno e a più riprese discussa e contestata, è stata fatta per questioni numeriche.

Cleto Ferrari osserva che in altri Comuni, la chiusura è stata evitata facendosi carico in toto del costo dei docenti. Questo approccio avrebbe permesso anche per Gambarogno di attendere alcuni anni per permettere di fare le opportune valutazioni.

Michele Sussigan informa che si stanno facendo delle valutazioni relative ai costi per il recupero della struttura di Gerra Gambarogno. Cleto risponde che le valutazioni già erano state fatte.

Michele Sargenti indica che non ha ricevuto indicazioni da parte del Municipio relative alla nuova organizzazione (riattivazione cucina di Vira Gambarogno, assunzione del personale, ecc.). Segnala che è uscita una comunicazione a tutti i genitori indicante l'aumento delle partecipazioni delle famiglie per i pasti. La Commissione scolastica è stata sì informata ma la Commissione della Gestione non è stata preventivamente informata.

Il Sindaco informa brevemente sugli aumenti previsti (modifica dell'Ordinanza) e sulla nuova impostazione della cucina.

Cultura e tempo libero: 453'030.30 101'158.00 maggiori costi: 351'872.30

Ivan Sargenti osserva che il progetto Midnight è stato abolito ed è stato sostituito da altre attività per i giovani. Nonostante l'eliminazione del progetto non vi è stato un risparmio, anzi si è visto un aumento di ca. CHF 60'000.00 per le nuove attività. Non contesta la nuova organizzazione, che apprezza, ma ritiene che si possa fare di più.

Sabrina Fiala segnala che, se si guardano i dati contabili, vi è un risparmio finale effettivo (considerando pure le attività giovanili) di ca. CHF 22'000.00. Facendo parte della Commissione giovani conferma che i temi sul tavolo sono stati molti e si è affrontato pure il tema del disagio giovanile. Grazie a due sondaggi ben impostati è stato possibile individuare nuove attività che hanno portato ad una migliore frequenza e a raccogliere la soddisfazione dei nostri giovani. Invita la Capo dicastero a presentare questi dati.

Salute pubblica: 212'614.10 38'854.25 maggiori costi: 173'759.85

Nessun intervento.

Previdenza sociale: 4'579'712.57 9'582.80 maggiori costi: 4'570'129.77

Nessun intervento.

Traffico: 5'233'699.06 2'046'581.05 maggiori costi: 3'187'118.01

Michele Sargenti riprende il contenuto del rapporto di maggioranza relativo al costo notevolmente più alto dei costi di manutenzione dei veicoli. Osserva che ad oggi, i furgoncini scolastici (per i quali il CC ha avuto modo di concedere un credito di CHF 180'000.00), non sono ancora stati ordinati, a seguito di valutazioni intercorse per una gestione in outsourcing del servizio. Ritiene irrispettoso nei confronti del Consiglio comunale il "forzare una decisione in urgenza" per poi non procedere con quanto postulato.

Il Sindaco risponde indicando che è fastidioso questo processo alle intenzioni, ripetendo che le valutazioni fatte volevano solo confermare la corretta via, ovvero il mantenimento del servizio interno al Comune, per la quale saranno prossimamente pubblicati i concorsi relativi alla fornitura dei bussini scolastici.

Ivan Sargenti nota che vi sono stati aumenti relativi al personale dell'Ufficio tecnico, maggiori uscite per contributi sostitutivi posteggi, nonché riduzioni di uscite relative al Centro sportivo, senza però entrare in ulteriori dettagli.

Protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio 4'566'941.06 4'748'050.10 maggiori ricavi: 181'109.04

Michele Sargenti riprende la recente corrispondenza relativa all'aumento delle spese per il Consorzio Depurazione Verbano. Ha esperito delle verifiche da cui si evince che rispetto al 2015 i costi per il Comune di Gambarogno sono aumentati del 50%, così come sono

raddoppiati i costi di gestione del Consorzio, nonostante i MM approvati dai Legislativi degli ex Comuni prospettassero una futura riduzione dei costi. Contesta ora ingenti investimenti annunciati tra i quali spicca quello da 3.5 MIO per un nuovo stabile amministrativo destinato a 10 unità lavorative, ritenendo che sia possibile fare valutazioni più economiche, p. es. basandosi su strutture prefabbricate simili alla nuova ala scolastica di Cadepezzo.

Michele Sussigan osserva che sul sito del Consorzio sono pubblicati tutti i Messaggi consortili con le relative spiegazioni. L'aumento dei costi del Consorzio ha delle spiegazioni, in parte dovute alla vetustà degli impianti, in parte dovute alla necessità di potenziare la rete, nonché a nuove tasse imposte da Autorità superiori. Conferma la disponibilità della Delegazione consortile ad un incontro per fornire ulteriori informazioni che dovessero essere necessarie.

Michele Sargenti ha la sensazione che non si sollevino le giuste osservazioni o criticità in seno alle proposte di investimento contenute nei Messaggi consortili, e relative decisioni del Consorzio.

Sabrina Fiala ha la sensazione che alcuni Comuni escano svantaggiati nel processo decisionale di alcuni Consorzi, messi in condizione di accettare, senza potersi esprimere, le proposte che sono presentate.

Cleto Ferrari sposa il pensiero di Michele Sargenti che ringrazia per gli approfondimenti fatti e, consapevole che siamo una nazione estremamente cara, osserva che questo continuo aumento dei costi "uccide" la qualità e le possibilità di vivere nei nostri Comuni.

Giuseppe Gaggetta informa che sta raccogliendo una serie di dati relativi all'evoluzione del Consorzio Depurazione Verbano e, a tempo debito, formulerà le proprie osservazioni all'attenzione del Municipio affinché il delegato possa svilupparle in seno al Consorzio.

Ivan Sargenti constata che, nonostante le riduzioni di orario per la raccolta degli ingombranti presso l'EcoCentro Rivamonte, non si sia raggiunto un risparmio e chiede al Municipio di ripristinare il servizio il sabato pomeriggio.

Economia pubblica:	1'611'698.33	1'452'110.35	maggiori costi: 159'587.98
---------------------------	--------------	--------------	----------------------------

Nessun intervento.

Finanze e imposte:	4'631'349.41	18'492'584.32	maggiori ricavi: 13'861'234.91
---------------------------	--------------	---------------	-----------------------------------

Nessun intervento.

Il Presidente mette ai voti il dispositivo come da messaggio municipale (maggioranza semplice).

L'esito del voto è così verbalizzato

favorevoli	21
contrari	2
astenuti	5

Il Consiglio comunale risolve:

1. E' approvato il conto economico del Comune di Gambarogno, per l'anno 2023, che presenta spese pari a CHF 29'001'409.27, ricavi per complessivi CHF 29'017'751.30, con un avanzo d'esercizio di CHF 16'342.03.

2. E' ratificato il sorpasso del credito di CHF 20'086.90, per il conto no. 771.5062.001 "Risanamento chiusini strada cantonale e fornitura".
 3. E' approvato il conto degli investimenti del Comune di Gambarogno per l'anno 2023, che presenta spese pari a CHF 5'535'950.88, ricavi per complessivi di CHF 1'678'594.30, per un onere netto per investimenti di CHF 3'857'356.58.
 4. E' approvato il conto di bilancio del Comune che, dopo capitalizzazione dell'avanzo d'esercizio 2023, chiude a pareggio con entrate e uscite di CHF 89'064'772.86.
 5. E' dato scarico al Municipio della gestione comunale 2023.
-

5. Interpellanze e mozioni

Interpellanze

Il Presidente, Ivan Sargenti, conferma che sono pendenti 2 interpellanze, trasmesse agli istanti e in copia a tutti i Consiglieri comunali. Rammenta a tutti che per le interpellanze non è prevista un entrata in materia.

Per l'interpellanza 25 marzo 2024, di Paride Buetti, *Stato delle mozioni*, la risposta del Municipio è stata caricata nella piattaforma informatica del Consiglio comunale. Non essendo più l'interpellante membro del Legislativo non è possibile dichiarare in questa sede il grado di soddisfazione rispetto alla risposta municipale. Ciò nonostante, Michele Sargenti interviene affermando che dopo consultazione con Paride Buetti, lo stesso si è dichiarato molto soddisfatto della risposta del Municipio.

Per la seconda interpellanza, il Presidente chiede a Sabrina Fiala di volersi dichiarare soddisfatta o insoddisfatta della risposta del Municipio intitolata "*Aspetti finanziari relativi alla realizzazione del Porto regionale del Gambarogno*", 21 marzo 2024: l'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatta.

Ivan Sargenti chiede se vi siano ulteriori atti Legislativi da presentare in questa seduta.

Michele Sargenti presenta un'interpellanza relativa all'aggiornamento del Regolamento sulla gestione dei posteggi pubblici.

Sabrina Fiala si rifà a quanto indicato nel recente Messaggio sul Consuntivo, postulante la comunicazione e la condivisione delle informazioni disponibili. Osserva che il Municipio predica bene ma razzola male, contestando in particolare la ripartizione decisa per la composizione delle Commissioni municipali, fattore che rende difficoltosa la comunicazione su diversi temi. L'intervento di Sabrina Fiala è allegato e parte integrante del presente verbale.

Ivan Sargenti chiederà ai Capi Gruppo, in vista della prossima seduta di Consiglio comunale, quale conformazione logistica del Consiglio comunale sia da applicare per le future sedute.

6. Informazione al Consiglio comunale sul Porto Gambarogno

Il Sindaco, Gianluigi Della Santa, spiega ai presenti che questa trattanda, nonostante non sia oggetto di decisioni da parte del Legislativo, è stata voluta per un dovuto aggiornamento sul progetto del Porto Gambarogno.

Dopo i saluti di rito e un breve riassunto su quanto fatto finora per il cantiere del Porto Gambarogno, indirizzata soprattutto ai neo eletti Consiglieri comunali partendo dagli anni '80 e dalle allora prime valutazioni relative all'ubicazione, informa sulle recenti decisioni prese dal Municipio circa la modifica progettuale intesa a ridurre le opere a terra. Questi temi saranno in seguito sviluppati e approfonditi con la presentazione.

Sandro De Marchi procede quindi con la presentazione, allegata e parte integrante del presente verbale.

Interviene Michele Sargenti chiedendo se, più in là, l'asportazione delle alghe in sede di ordinaria manutenzione possa riattivare il processo di corrosione della struttura metallica del falso fondale, ipotesi ritenuta improbabile da Sandro De Marchi.

Sabrina Fiala osserva che la morte delle diatomee genera silicio e chiede, ricevendo conferma della flessibilità della struttura, se questo processo possa essere un problema, ipotesi sconsigliata da Sandro De Marchi che si complimenta, tra l'altro, per l'accuratezza della domanda.

Giuseppe Gaggetta chiede quale durata di vita abbia la struttura del falso fondale. Sandro De Marchi risponde che è prevista una durata minima di 50 anni.

Ivan Sargenti chiede se si sono riscontrati problemi nella produzione dei moduli dei moli frangiflutti e, in caso positivo, se eventuali interventi di sistemazione generino un aumento dei costi a carico del Comune. Sandro De Marchi non nasconde che i problemi sono stati diversi, in particolar modo relativi all'equilibrio degli elementi che pesano da 60 a 80 tonnellate l'uno, dovuti alla particolare conformazione dei moduli; ciò nonostante non vi sono ripercussioni finanziarie per la Committenza. Il Sindaco osserva che, con il senno di poi, la conformazione curva dei moli frangiflutti si sarebbe potuta studiare in passato con criteri differenti, generando meno problemi.

Ivan Sargenti chiede se sul contratto Ingemar vi sono stati aumenti. Il Sindaco conferma che gli aumenti sono cagionati in sostanza dai rincari ufficialmente riconosciuti secondo il metodo ICP.

Michele Sargenti osserva che nella recente evasione di un'interpellanza si indicava la completa funzionalità del Porto per l'inizio del 2026. Nella presentazione si indica la fine dei lavori per dicembre 2026. Il Sindaco informa che i due riferimenti temporali sono differenti, segnatamente il primo concerne l'abilitazione della parte a lago (ormeggio delle barche) mentre il secondo la completazione dei servizi a terra, con ristorante e posteggi (pertanto l'ultimazione del progetto).

Angela Branca osserva che ci sono già tanti esercizi pubblici in Gambarogno, che fanno fatica a sopravvivere, e si chiede se non si potevano fare altre valutazioni per questi spazi. Il Sindaco conferma che questa struttura è principalmente rivolta a dare un servizio agli utenti del Porto e si è dell'idea che così come impostato funzionerà.

Marc Börlin chiede perché non è più considerata la stazione di servizio di benzina. Il Sindaco risponde indicando le motivazioni che hanno portato il Municipio a desistere, segnatamente gli aspetti finanziari, le ripercussioni sulla struttura, gli accessi, le manovre dei natanti, nonché i recenti sviluppi con il Cantone confluenti nella realizzazione di un nuovo centro di rifornimento centralizzato, pure al servizio del trasporto pubblico.

Sabrina Fiala chiede se siano previsti stalli con punti di ricarica per barche elettriche, ricevendo conferma dal Sindaco relativa alla posa di sole predisposizioni.

Marc Börlin chiede se sono previsti attracchi temporanei, ricevendo risposta positiva. Il Sindaco aggiunge che la gestione degli attracchi temporanei non è il core business del Comune e sarà presumibilmente gestito per il tramite dei cantieristi.

Sergio Baggio chiede quali valutazioni sono state fatte nel merito dell'utilizzo dei posteggi al Bustello e della loro gestione. Il Municipio prevede una sistemazione del sedime, tra l'altro già previsto a livello pianificatorio quale posteggio, che funga anche da valvola di sfogo nei momenti di punta estivi.

Cleto Ferrari chiede ragguagli relativi ai rincari e al relativo funzionamento. Gli risponde il Sindaco spiegando il funzionamento del sistema basato sull'indicizzazione dei costi di produzione (o metodo ICP) e l'incidenza che questo ha e avrà sulle parti d'opera. Daniele Franceschini osserva che nonostante le fluttuazioni dei mercati, il prezzo dell'acciaio nel 2022, se confrontato con quello del 2019, è medesimo. Sandro De Marchi conferma che vi sono degli indici ufficiali e la differenza di costo considera le condizioni contrattuali, nella fattispecie eventuali peculiarità circa l'ordine del materiale e/o la sua messa in opera. Non è quindi sufficiente un raffronto sul lungo tempo ma deve essere considerato lo sviluppo del progetto e la realizzazione delle diverse parti d'opera.

Sabrina Fiala solleva perplessità sulla voce "onorari". Il Sindaco conferma che questa voce sarà oggetto di dettagliati approfondimenti e ogni aspetto dovrà essere "spiegabile". In particolare dovranno essere sviscerate le condizioni contrattuali iniziali e le modifiche nel frattempo intercorse, segnatamente la variante riduttiva. Vi sono delle fasi che saranno confermate a livello di onorario, altre che saranno ridotte, altre che dovranno essere rivalutate. In sede di approfondimento del MM, che sarà sottoposto in autunno al Consiglio comunale, le Commissioni saranno coinvolte per approfondire tutte le voci, alla presenza di Sandro De Marchi e del progettista.

Cleto Ferrari chiede in quale seduta sarà trattato il MM, se in ottobre o in dicembre 2024. Il Sindaco risponde che il MM è già stato abbozzato e parte della tempistica sarà dettata dal consolidamento delle offerte per alcune opere, in particolare l'Impresario costruttore, rispettivamente dall'aggiornamento del piano finanziario da parte del Prof. Nosetti. Comunica che l'intenzione del Municipio è di procedere con le delibere, anche su offerte di anni addietro, applicando le condizioni contrattuali relative agli aumenti ICP.

Sabrina Fiala chiede se non rischiamo di "perdere il treno" con l'allungamento dei tempi, anche a fronte dei ventilati nuovi porti che potrebbero essere realizzati sul bacino del Lago Maggiore (cit. ampliamento di Minusio). Tale previsione è disattesa dal Sindaco. Ivan Sargenti precisa che, tra Lago di Lugano e Lago Maggiore, c'è una richiesta di ca. 1'500 posti barca e quindi il problema relativo all'occupazione non dovrebbe, oggettivamente, porsi.

Marc Börlin chiede se non si possa mascherare la vista del cantiere dalla strada e/o fare un po' di pulizia sul sedime del cantiere.

La seduta è dichiarata terminata alle ore 23:00

Il Presidente:



Ivan Sargenti

Il Segretario:



Pietro Vitali

1° scrutatore:

Mirco Sargenti



Il° scrutatore:

Claudio Ghilardi



CC 27 giugno

Nota per il verbale

Mi rifaccio all'ultimo paragrafo del Messaggio Municipale MM 442

nel quale si invita il CC *alla tolleranza, collaborazione, rispetto delle idee e di chi si siede nei consessi comunali nell'interesse collettivo e nelle scelte politiche future.*

Ebbene dico che ad inizio di questa legislatura il Municipio ha già dimostrato di predicare bene e razzolare male.

La costituzione delle Commissioni Municipali rientra nelle competenze del Municipio e non vi è alcun articolo della LOC che ne definisca la ripartizione, salvo che nei numeri (art. 91 LOC e art 28 RALOC). Volendo il Municipio poteva decidere addirittura una composizione di "esperti del campo", nemmeno domiciliati. Invece hanno optato dapprima per una composizione su ripartizione politica del Municipio, escludendo due gruppi del legislativo con 4 PLR, 2 Centro e 1 socialista per poi fare un passo indietro dichiarando che se ne sarebbe potuto discutere sulla base del profilo di competenza ed esperienza delle persone proposte. Nonostante sia stata fatta richiesta di definire cosa si richiedesse nello specifico e quali fossero i criteri di selezione, a questa richiesta non si è avuta risposta salvo un lapidario *il profilo deve semplicemente essere adatto alla funzione della commissione*. Pertanto, dal mio punto di vista, si è risposto, senza rispondere, perché chiaramente in tal modo si può adattare qualsiasi profilo a piacimento, a seconda di come si desidera comporre **effettivamente** la commissione.

Premetto che il Municipio è libero di agire come meglio crede, è nelle sue facoltà. Ma dopo 30 anni di politica attiva, dei quali almeno una ventina seduta nei banchi del legislativo, è la prima volta che si avanza una tale richiesta.

In virtù di quella collaborazione richiesta da parte del Municipio, in primis l'esecutivo avrebbe dovuto dichiarare l'intento di queste commissioni. Trattasi di commissioni che devono, attraverso le competenze (professionali ed esperienziali), fornire una serie di informazioni, nozioni necessarie per una presa di posizione più consapevole da parte del esecutivo nel ricercare la miglior soluzione o devono essere considerate come un canale comunicativo con i gruppi politici che compongono il legislativo? Nel primo caso ben venga una commissione composta da esperti, ma la trasparenza passa anche nel definire e dichiarare i criteri sui quali il Municipio definisce quest'expertice. Criteri che devono, per equità e giustizia, essere applicati parimenti a tutti i candidati. Il secondo caso permetterebbe, come dichiarato dal Municipio verso

i Capi Gruppo, favorire la collaborazione e la buona comunicazione tra legislativo ed esecutivo. Meglio sarebbe stato fornire una descrizione dei profili ai diversi gruppi politici e che fossero gli stessi a proporre delle candidature valide sulla base delle competenze richieste. In tal modo il Municipio avrebbe conseguito due obiettivi: delle commissioni con competenze elevate favorendo la comunicazione con il legislativo. Purtroppo l'impressione è stata quella di un escamotage nel tentativo di uscire elegantemente da una gaffe d'inizio legislatura: quella di mettere in posizione preponderante, visto la maggioranza assoluta con 4 membri su 7, il gruppo liberale al interno delle commissioni.

E siccome vorrei che questo mio intervento fosse riportato fedelmente, mi permetto di fornire copia al segretario per il verbale.

Spettabile Municipio di Gambarogno
Via Cantonale 138
6573 Magadino

Interpellanza: regolamento sulla gestione dei posteggi pubblici

Egregi Signori, avvalendoci delle facoltà concesseci dalla Legge Organica Comunale, art.67, presentiamo la seguente interpellanza:

Il consiglio comunale di Gambarogno ha ratificato nel corso del 2012 l'attuale regolamento comunale che disciplina l'utilizzo dei parcheggi su suolo comunale.

Nella seduta del Consiglio Comunale del 3 giugno 2019 il Municipio ha presentato una proposta di revisione del regolamento (MM 280); a seguito del rapporto della commissione delle petizioni che suggeriva diversi emendamenti a cui se ne sono aggiunti altri durante la discussione in consiglio comunale il Municipio ha deciso di ritirare il messaggio **“impegnandosi comunque in tempi ragionevoli a studiare l’implementazione di alcune delle proposte udite in sala, che non necessitano di un cambiamento di Regolamento. Per tutto il resto si coinvolgeranno a tempo debito le Commissioni per integrare in modo coordinato le varie richieste che si riterranno condivise”** (cfr al verbale della seduta del CC del 3.6.2019).

Sono oramai passati più di 5 anni per cui riteniamo che i tempi ragionevoli siano di gran lunga superati.

Con questa interpellanza si chiede al Municipio se, come da emendamento proposto dal allora consigliere comunale Luca Romeo, non ritiene opportuno che dopo 12 anni e considerate le positive esperienze fatte nelle aree di parcheggio che si trovano a valle della ferrovia (tutte con delle zone bianche con una limitazione dello stallo a 4h) il regolamento comunale sulla gestione dei posteggi pubblici non debba essere modificato per adeguare le direttive che attualmente sono in vigore nelle aree che si trovano a valle della ferrovia su tutto il territorio comunale e garantire dunque parità di trattamento su tutto il comprensorio comunale ?

I parcheggi in zona bianca senza limitazioni di tempo sono, nei periodi di forte affluenza nelle residenze secondarie, spesso occupati per giornate / settimane da veicoli come se fossero dei parcheggi privati.

Applicare le stesse regole che attualmente sono in vigore nelle aree adibite a posteggi pubblici a valle della ferrovia potrebbe inoltre garantire un'importante entrata finanziaria supplementare per il nostro comune tramite abbonamenti settimanali, mensili, trimestrali o semestrali che i nostri ospiti possono acquistare a dipendenza delle loro necessità; il tutto senza dovere sostenere spese supplementari dato che con l'attuale sistema degli abbonamenti per le zone bianche e la possibilità di pagare (come d'altronde avviene in tutte le altre regioni della Svizzera e all'estero con le indicazioni che possono essere aggiunte alla segnaletica verticale che già indica le zone bianche a limitazione di tempo) anche tramite le più note piattaforme digitali non è necessario installare parchimetri che richiedono importanti costi di investimento e di gestione.

L'interpellanza chiede in sostanza al Municipio a che punto si trova la revisione della proposta di modifica del regolamento parcheggi (sulla base degli emendamenti proposti dalla commissione delle petizioni e emersi nella discussione durante la seduta del consiglio comunale del giugno 2019) e che entro fine 2024 sia previsto un MM da sottoporre al CC per ratifica delle modifiche del regolamento in essere.

Gli interpellanti

MICHELE SARGENTI CENTRO primo firmatario

Solene Tolo UNITE x GANZANO

Massimo Ranzani PLRT

Regolamento attualmente in vigore per le aree di Contone, Sant' Abbondio e Piazzogna (esempio)

Frazione di Contone				
No. posteggio	Via	No. posti auto	Classificazione (Art. 4)	Limitazioni
P0130001*	Alla Chiesa	15	A.	disco/4 ore
P0180001	Alle Scuole	2	A.	disco/4 ore
P0180002	Alle Scuole	2	A.	disco/4 ore
P0180003	Alle Scuole	14	A. (12) C (1) D. (1)	disco/4 ore
P0180004	Alle Scuole	2	A.	disco/4 ore
P0050001	Centrale	20	A.	disco/4 ore
P0050002	Centrale	70	A.	disco/4 ore
P0090001	Piazza Centrale	5	A.	disco/4 ore
P0140001	Valica	9	A.	disco/4 ore
P0170001	Cimitero	4	A. (3) D. (1)	disco/4 ore
P0020001	Campo dell'Erà	14	A. (13) D. (1)	disco/4 ore
* Convenzione con Parrocchia		157		

Frazione di Sant' Abbondio				
No. posteggio	Via	No. posti auto	Classificazione (Art. 4)	Limitazioni
P6010001	Ranzo	7	F.	-
P6020002	Cantonale	6	E.	-
P6090001	Nucleo Calgiano	20	A.	-
P6090002	Nucleo Calgiano	6	A.	-
P6130001	Sant'Abbondio	14	A.	-
P6130002	Sant'Abbondio	24	F.	-
		77		

Frazione di Piazzogna				
No. posteggio	Via	No. posti auto	Classificazione (Art. 4)	Limitazioni
P7090001	Bonetti	9	A.	-
P7130001	delle Scuole	5	A. (3) C. (1) D. (1)	-
P7130002	delle Scuole	7	A.	-
P7210001	Stradone	10	A.	-
P7210002	Stradone	12	A.	-
P7210003	Stradone	1	C.	-
P7220001	Monti Piazzogna	9	A.	-
		53		



PORTO GAMBAROGNO



24 giugno 2024
Incontro con il Consiglio Comunale



Temi dell' incontro

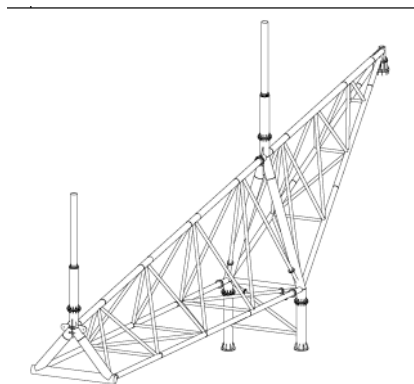
- 1) Situazione avanzamento opera**
- 2) Variante riduttiva – progetti a confronto**
- 3) Panoramica finanziaria**
- 4) Informative e gestione**



1) Situazione avanzamento opera

Fondale artificiale (Ghidoni - Implenja)

- **Lavori realizzativi della fase 1 (micropali e tralicci) terminati nel ottobre 2022**
- **Controlli dello stato previsti per settembre 2024**
- **Collegamenti ai moli frangiflutti, fine 2024 – inizio 2025**

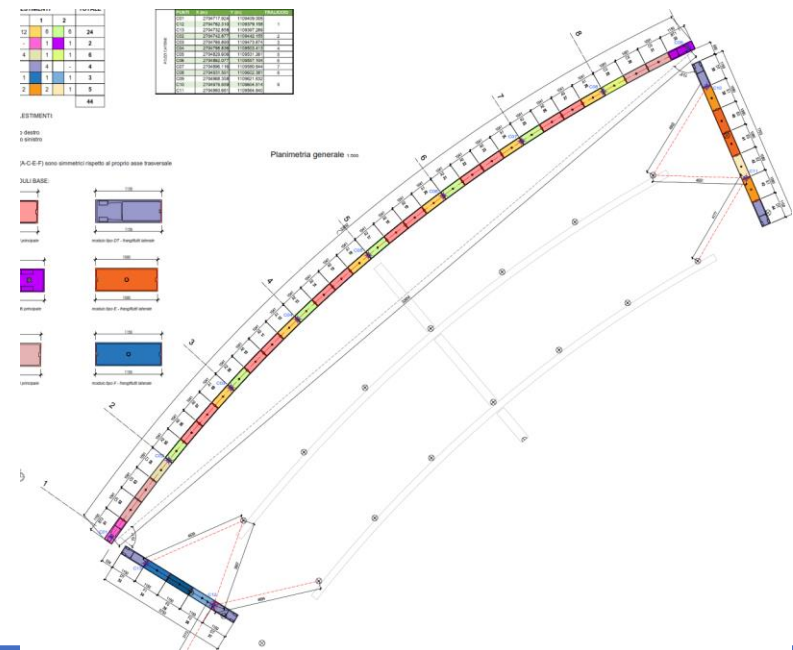




1) Situazione avanzamento opera

Frangiflutti (Muttoni)

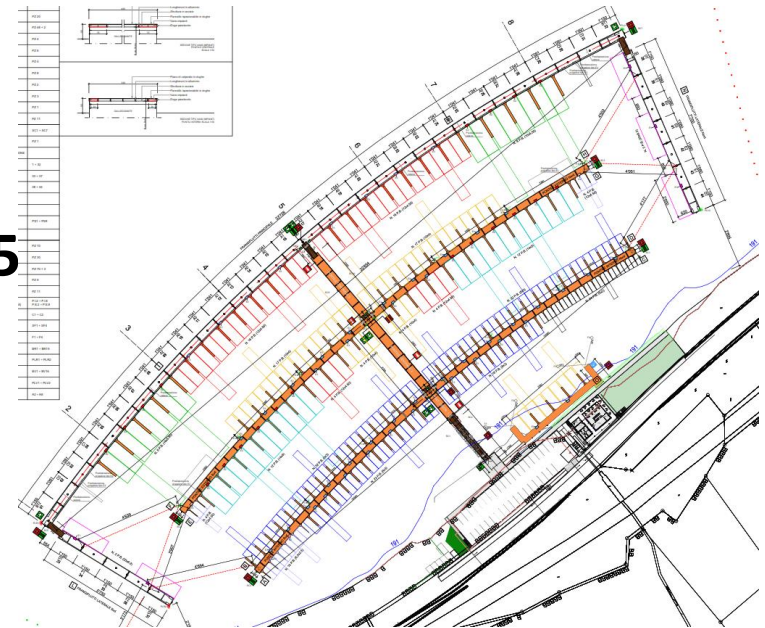
- Elementi lato lago terminati
- Elementi laterali in produzione
- Fine lavori febbraio 2025



1) Situazione avanzamento opera

Pontili galleggianti e finger (Ingemar)

- Produzione avviata
- Inizio posa febbraio 2025
- Fine lavori maggio 2025
- Fruibilità barche estate 2025





1) Situazione avanzamento opera

Opere fuori terra (Vari esecutori)

- **In pubblicazione variante riduttiva**
- **Inizio lavori giugno 2025**
- **Fine lavori dicembre 2026**



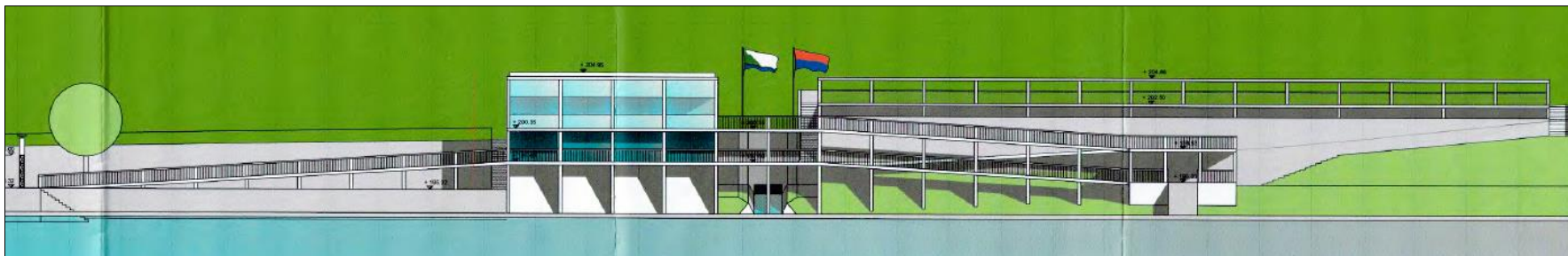
2) Variante riduttiva

Presentazione variante

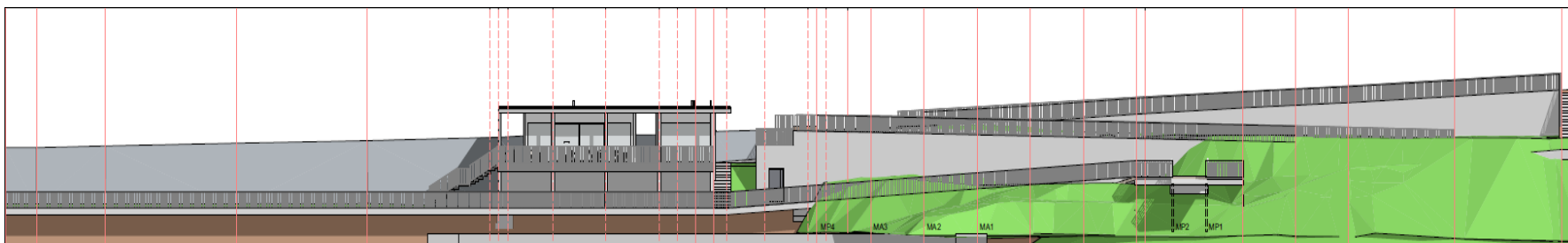


2) Progetti a confronto – Vista Frontale

2013 - Aggiornamento 2018



2024 – Variante riduttiva





2) Progetti a confronto – Vista Frontale

2013 - Aggiornamento 2018



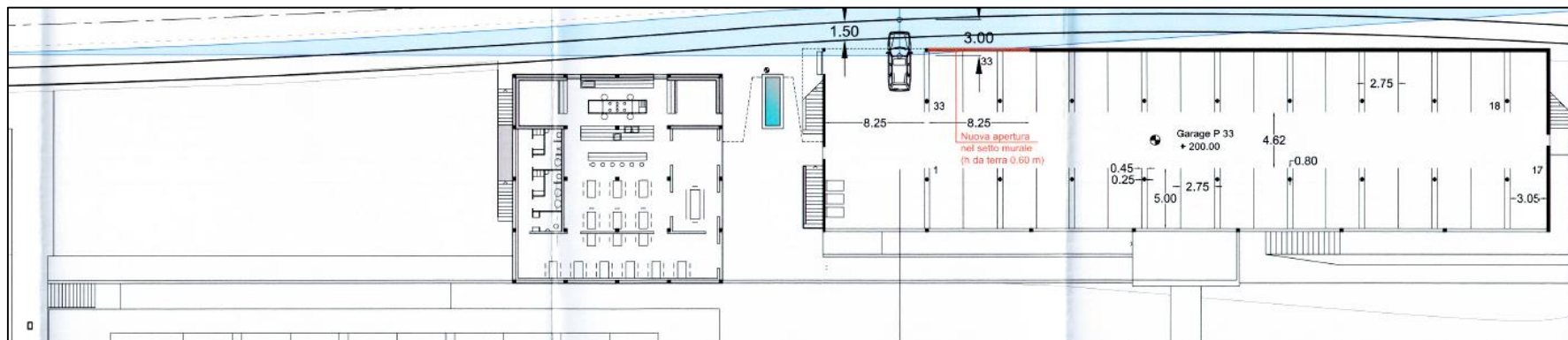
2024 – Variante riduttiva



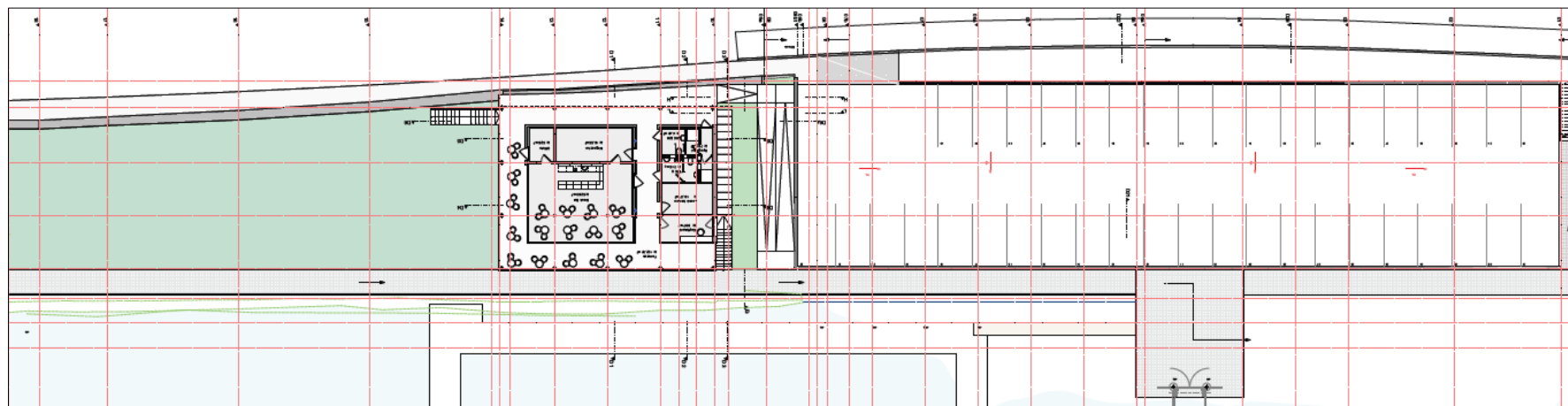


2) Progetti a confronto - Planimetria

2013 - Aggiornamento 2018



2024 – Variante riduttiva





2) Progetti a confronto

Progetto 2013/2018

Posteggi 67 stalli

CON area rifornimento

SENZA possibilità di ampliamento

CON aree capitaneria e ristoro

Accessibile a persone con handicap

Compresi WC, docce e pompe fecali

SENZA sistema alaggio barche

CON passeggiata a lago

Progetto 2024

Posteggi 43 stalli + ev. zona «Bustello»

SENZA area rifornimento

CON possibilità di ampliamento

CON aree capitaneria e ristoro

Accessibile a persone con handicap

Compresi WC, docce e pompe fecali

SENZA sistema alaggio barche

CON passeggiata a lago

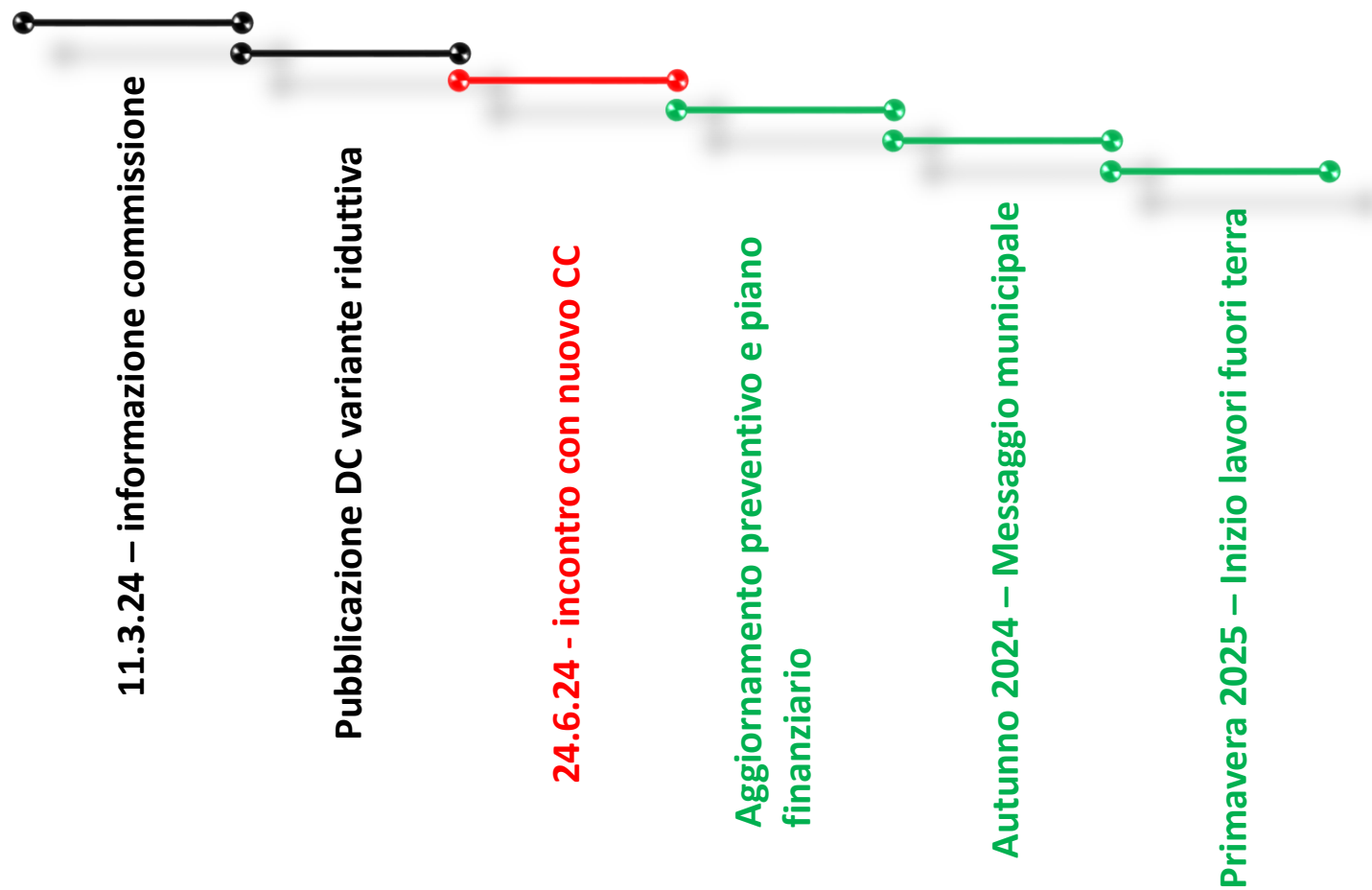


3) Panoramica finanziaria

Voci	Credito 2013 + 2018	Pagato al 24.06.2024		Proiezione costi finali con progetto 2013		Proiezione costi finali con progetto 2024	
Opere a terra	3'939'235	213'500	5%	4'266'000	108%	1'793'500	46%
Sistemazioni esterne	280'000	1'900	1%	280'000	100%	325'000	116%
Opere a lago	12'602'500	9'866'350	78%	14'600'000	116%	14'600'000	116%
Onorari e tasse	1'382'650	972'700	70%	1'925'000	139%	1'925'000	139%
Altri costi	705'000	878'300	125%	1'172'000	166%	1'172'000	166%
Totale (iva esclusa)	18'909'385	11'932'750	63%	22'243'000	118%	19'815'500	105%
Rincari secondo ICP (conosciuti)	0	1'175'000		1'790'000		1'790'000	
Rincari secondo ICP (rimanenti stimati)				550'000		250'000	
Totale rincari e iva esclusi	18'909'385	13'107'750	69%	24'583'000	130%	21'855'500	116%
Richiesta di credito da sottoporre al CC				5'673'615		2'946'115	
Contributo Paloc				-450'000		-450'000	
Totale rincari e iva esclusi	18'909'385	13'107'750	69%	24'133'000	128%	21'405'500	113%
Richiesta di credito da sottoporre al CC				5'223'615		2'496'115	



4) Informative e gestione





Domande?

