

## 279. Sitzung des Grossen Gemeinderates

**24. Juni 2024, 19:00 Uhr, Gemeindesaal Lötschberg, Spiez**

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vorsitz              | Urs Eggerschwiler, Präsident GGR<br>Marianne Schlapbach, 1. Vizepräsidentin GGR (bei Geschäft Nr. 224)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Anwesende Mitglieder | <p>Die    Andres Meier<br/>Mitte   Marianne Schlapbach</p> <p>EDU   Benjamin Carisch<br/>         Martina Käser</p> <p>EVP   Andreas Blaser<br/>         Oskar Diesbergen<br/>         Susanne Frey<br/>         Dario Frey</p> <p>FDP   Andrea Frost-Hirschi<br/>         Stefan Kurth<br/>         Rino Werren</p> <p>FS/<br/>GLP   Matthias Maibach<br/>         Eliane Nef<br/>         Simon Schneeberger<br/>         Syril Eberhart<br/>         Rafael Zimmermann (ab 19.15 Uhr)</p> <p>Grüne Manuela Bhend Perreten<br/>Spiez   Andreas Jaun<br/>         Bernhard Kopp<br/>         Benjamin Ritter<br/>         Josef Zahner<br/>         Laura Zimmermann (bis 22.45 Uhr)</p> <p>SP    Kurt Bodmer<br/>         Barbara Feuz<br/>         Branka Fluri<br/>         Noah Gygax<br/>         Sandra Jungen<br/>         Franziska Wiedmer</p> <p>SVP   Michael Dubach<br/>         Urs Eggerschwiler<br/>         Peter Gertsch<br/>         Andreas Grünig<br/>         Pascal Grünig (bis 23.05 Uhr)<br/>         Pia Ledermann<br/>         Peter Luginbühl<br/>         Ulrich Zimmermann</p> |
| Anwesend zu Beginn   | 35 Mitglieder; der Rat ist beschlussfähig                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Vertreter Jugendrat  | --                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                         |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Sekretärin            | Tanja Brunner                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                         |
| Protokollführer       | Adrian Zürcher, Marina Künzi                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                         |
| Presse                | Godi Huber                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Berner Oberländer/Thuner Tagblatt       |
| ZuhörerInnen          | 8 Personen                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                         |
| Vertreter Gemeinderat | Jolanda Brunner<br>Anna Fink<br>Marianne Hayoz Wagner<br>Pia Hutzli<br>Rudolf Thomann<br>Ursula Zybach                                                                                                                                                                                                               | SVP<br>EVP<br>SP<br>FS/GLP<br>SVP<br>SP |
| Abteilungsleitende    | Kurt Berger, Abteilungsleiter Soziales<br>Carl Dinkelaker, Abteilungsleiter Tiefbau/Werkhof<br>Renato Heiniger, Abteilungsleiter Sicherheit<br>Benjamin Lüthi, Abteilungsleiter Bildung/Kultur/Sport<br>Matthias Schüpbach, Abteilungsleiter Finanzen<br>Eliane Tschannen, Abteilungsleiterin Hochbau/Planung/Umwelt |                                         |
| Entschuldigt          | Anna Zeilstra, Gemeinderätin (Ferien)                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                         |

## ERÖFFNUNG

**Der Vorsitzende** begrüsst die Mitglieder beider Räte, den Vertreter der Medien, die Abteilungsleitenden, die Sekretärin, die Protokollführenden, sowie die Zuhörerinnen und Zuhörer zur 279. Sitzung des Grossen Gemeinderates von Spiez.

### Traktandenliste

- 222 Protokoll der Sitzung vom 29. April 2024
- 223 Jahresrechnung und -bericht 2023 / Genehmigung
- 224 Initiative Senkung Steueranlage / Verabschiedung zu Handen Volksabstimmung
- 225 Schul- und Sportanlagen, Erneuerung Beleuchtungen (LED) / Rahmenkredit von CHF 850'000
- 226 Pädagogisches Zentrum Hofachern, Phase 2 Studienauftrag / Verpflichtungskredit von CHF 416'000
- 227 Reglement über die Mehrwertabgabe / Teilrevision
- 228 Planung Bauprojekt Uferaufwertung und Revitalisierung Seeufer Weekendweg / Verpflichtungskredit von CHF 105'000
- 229 Pilotprojekt Fachstelle Familie / Überführung in ein Regelangebot
- 230 Informationen aus dem Gemeinderat
- 231 Umgestaltung Oberlandstrasse, Sicher und freundlich für Langsamverkehr / Einfache Anfrage B. Ritter (GS)

- 232 Umgestaltung Oberlandstrasse, Umsetzung Ausführungsplan / Einfache Anfrage  
B. Ritter (GS)
- 233 Technische Störungen der Anlage im Lötschbergzentrum / Einfache Anfrage S. Frey (EVP)
- 234 Veränderung der Sollwerte / Finanzmotion S. Zahner (Grüne)
- 235 Schottergartenverbot / Motion S. Eberhart (FS/GLP)
- 236 Solarpflicht / Motion S. Eberhart (FS/GLP)
- 237 Contra Versiegelung - mehr Bäume im öffentlichen Raum / Überparteiliche Motion SP/GS  
(M. Bhend)
- 238 Förderung Erdsonde / Motion B. Ritter (GS)
- 239 Baum- und Gehölzekataster für die Gemeinde Spiez erstellen / Motion L. Zimmermann (GS)
- 240 Erstellung der fehlenden Brücke im Deltapark / Motion M. Käser (EDU)

## V e r h a n d l u n g e n

### **222     011.02 Grosser Gemeinderat** **Protokoll der Sitzung vom 29. April 2024** Das Protokoll wird genehmigt.

### **223     190.06 Jahresrechnung** **Jahresrechnung und -bericht 2023 / Genehmigung**

#### **Ausführungen des Gemeinderates**

**Ursula Zybach:** Sie stellt die Jahresrechnung und den -bericht 2023 vor. Eine Übersicht zeigt die Darstellung des Finanzhaushaltes der Gemeinde Spiez. Der Allgemeine Haushalt schliesst bei Aufwendungen von 57.6 Mio. Franken und Erträgen von 61.4 Mio. Franken mit einem Überschuss von rund 3,8 Mio. Franken ab, dies nach Vornahme der gesetzlichen Einlage in die finanzpolitische Reserve von knapp 3 Mio. Franken. Die Abwasserrechnung schliesst defizitär ab. Dies ist durchaus gewollt, um das teils hohe Eigenkapital der entsprechenden Spezialfinanzierung abzubauen. Grundsätzlich ist das positive Ergebnis des Steuerhaushaltes auch dieses Jahr geprägt von der Entnahme aus der Neubewertungsreserve der Liegenschaften des Finanzvermögens von rund CHF 2.2 Mio. Dies war budgetiert und kann noch bis zum Abschluss 2025 getätigt werden. Dann sind diese fünf Jahre beendet. Diese Entnahme aus der Neubewertungsreserve hat Spiez keine Liquidität beschert. Entsprechend können daraus keine Investitionen finanziert werden. Die Besonderstellung gegenüber dem Budget lässt sich vorwiegend mit höheren Steuererträgen von CHF 2,3 Mio. begründen. Vorab die Gewinnsteuern der juristischen Personen und die Vermögenssteuern haben klar besser abgeschlossen als erwartet. Sämtliche Abweichungen gegenüber dem Budget und dem Vorjahr können dem Vorbericht der Jahresrechnung entnommen werden. An dieser Stelle bedankt sich Ursula Zybach bei allen SteuerzahlerInnen für das ehrliche und korrekte Ausfüllen der Steuererklärung. Danke vielmals, dies ist die Basis, welche benötigt wird, um damit zu arbeiten. Man kann nur das ausgeben, was auch vorhanden ist. Danke vielmals allen, die dies ehrlich machen. Die schematische Darstellung zeigt im Allgemeinen, d.h. steuerfinanzierten Haushalt auf einen Blick sowohl die Nettoinvestitionen als auch das Ergebnis der Erfolgsrechnung auf. Die Selbstfinanzierung von rund 6,7 Mio. Franken (berechnet aus dem Ergebnis ER zuzüglich Abschreibungen) reichen im Berichtsjahr aus, um die Nettoinvestitionen von rund 5,3 Mio. Franken zu decken. Es entsteht somit ein Finanzierungsüberschuss von rund CHF rund 1,5 Mio. Franken. Dieses Ergebnis ist insofern erfreulich, als dass – im Gegensatz zu früheren Jahren - nun die geplanten Investitionen zu 98 % umgesetzt wurden und trotzdem noch ein Finanzierungsüberschuss resultierte. Dies sind Veränderungen, bei denen man in den vergangenen Jahren immer wieder

versucht hat, darauf hinzuarbeiten und sie zeigt sich sehr erfreut, dass sie bei der Präsentation „ihrer“ letzten Rechnung, dies hier zeigen darf. Hier steckt ein Prozess dahinter. An dieser Stelle geht der Dank an die Finanzkommission, welche auf diesem Weg mit dabei war und mitgeholfen hat, den Weg vom Budget, von den Investitionen näher zum gelebten Leben, zu dem, was wirklich in der Rechnung drin ist. Um den tatsächlichen Geldfluss der Gemeinde festzustellen, verweist sie auf die Seite 211 ff des Vorberichts. Dort kann anhand der gestuften Geldflussrechnung nach betrieblicher, - Investitions- und Finanzierungstätigkeit der tatsächliche Mittelzufluss abgelesen werden. Dieser fiel im Gesamthaushalt insgesamt zwar mit 600'000 negativ aus, kann aber mit der Rückzahlung eines Darlehens von 3 Mio. begründet werden. Die Verschuldung betrug Ende 2023 somit noch 12 Mio. Eine Grafik zeigt die Entwicklung des Steuerertrags im Zeitraum von 2015 bis 2023. Das Steueraufkommen hat bis zum letzten Jahr 2019 stetig zugenommen. Aufgrund einer Rückzahlung von Grundstückgewinnsteuern und einer Korrektur der Steuerteilungen sank der Steuerertrag 2020 erstmals. Es zeigt sich eindrücklich, dass man es nicht als selbstverständlich erachten kann, dass die Steuererträge immer wachsen. In den Berichtsjahren 2021 und 2022 konnte wiederum ein Wachstum verzeichnet werden. Im vorliegenden Rechnungsjahr 2023 ist der Steuerertrag überdurchschnittlich stark gewachsen. Dazu beigetragen haben Steuernachzahlungen aus Vorjahren, die alleine für die Besserstellung von rund 1.6 Mio. verantwortlich waren. Zwischen 2015 und 2023 ist der Steuerertrag gesamthaft 33 % oder durchschnittlich 3.5 % pro Jahr gestiegen. Eine Grafik zeigt, wie sich der Steuerertrag zusammensetzt. Wie man sieht, tragen die natürlichen Personen mit ihren direkten Steuern rund 77 % des Steueraufkommens bei. Aufgrund der höheren Erträge der Juristischen Personen und der Liegenschaftssteuern, sank dieser Wert im Berichtsjahr leicht. Trotzdem wird ersichtlich, dass der Löwenanteil des Steueraufkommens weiterhin von den Privathaushalten generiert werden. Zumal auch der Grossteil der Liegenschaftssteuern von Privatpersonen geleistet wird. Ab 2016 ist die Selbstfinanzierung wieder steigend. Dementsprechend steigt der Handlungsspielraum für Investitionen oder die Schulden können abgebaut werden. Trotz der relativ hohen Investitionen im Berichtsjahr 2023 ist der Finanzierungserfolg positiv. Wichtig ist zu beachten, dass der Selbstfinanzierungsgrad mittelfristig bei 100 % sein sollte. Der Durchschnitt der letzten 5 Jahre zeigt ein erfreuliches Bild. Der Selbstfinanzierungsgrad beträgt 138 %. Interessant zeigt sich die Entwicklung beim Verhältnis des Steueraufkommens zum Aufwand für die Lastenausgleichssysteme. Die Beiträge an die Lastenausgleichssysteme haben sich im Zeitraum von 2015 bis 2023 um rund CHF 1,8 Mio. erhöht. Im gleichen Zeitraum hat sich der Steuerertrag um CHF 10.2 Mio. erhöht. Der Handlungsspielraum hat sich demnach um rund 8.4 Mio. Franken erhöht, was erfreulich ist und den Gemeinderat u.a. dazu bewogen hat, die Steueranlage zu überprüfen (siehe nächstes Traktandum). Diese freiwerdenden Mittel können u.a. verwendet werden, um eigene selbstgewählte oder Verbundaufgaben zu erfüllen. Zu erwähnen ist sicher, dass es sich um eine Momentaufnahme handelt. Laut ersten Prognosen werden die Lastenausgleiche in den nächsten Jahren relativ stark ansteigen und bei den Steuererträgen darf nicht mit diesen Wachstumsraten wie im Jahr 2023 gerechnet werden. Einige, die schon länger dabei sind, können sich allenfalls erinnern, dass es eine Phase gab, wo überlegt wurde, die Steuern zu erhöhen. In einer Phase, in welcher der Lastenausgleich immer höher wurde und von einem Steuerfranken mehr als 50 Rappen an den Kanton abgeliefert wurden. Mit dem Rechnungsüberschuss 2023 steigt der Bilanzüberschuss auf rund CHF 18,8 Mio. Das Polster kann mittlerweile als gut beurteilt werden. Zusätzlich zum Bilanzüberschuss steigen die Reserven in der finanzpolitischen Reserve auf 10.5 Mio. Franken. Diese Reserve kann unter gewissen Bedingungen dazu verwendet werden, Rechnungsdefizite aufzufangen und wird per 2026 zugunsten des Bilanzüberschusses aufgelöst. Damit kann die finanzpolitische Reserve eigentlich schon heute zum Bilanzüberschuss gerechnet werden. Im Rahmen der Rechnungsrevision wird auch der Datenschutz der Gemeinde Spiez geprüft. Die wesentlichen Vorschriften zu den Datenschutzbestimmungen wurden eingehalten. Der Bericht liegt vor.

## Stellungnahme der GPK

**Andreas Grünig:** Im Namen der GPK bedankt sich Andreas Grünig als erstes bei Allen, die etwas mit der Jahresrechnung 2023 zu tun hatten. Für das übersichtliche und exakte Werk und die grosse minutiöse Arbeit. Repräsentativ für alle, vor allem für den Abteilungsleiter Matthias Schüpbach. Bei Matthias Schüpbach wurde das Geschäft am 3. Juni 2024 zum korrekten Abwickeln geprüft. Noch vorher, am 22. April 2024 hat der Gemeinderat die Jahresrechnung genehmigt. Anfang Mai

wurde während 12 Mannstagen die Jahresrechnung eingehend durch ein Revisorenteam der Firma Engelcopera geprüft. Der Bericht vom 8. Mai 2024 liegt vor. Ebenso der Bericht der Datenaufsichtsstelle. Das Rechnungsprüfungsorgan prüft die ganze Buchhaltung, Inhalte, Zahlen und Kennzahlen werden verglichen, Kreditoren und Debitoren angeschaut etc. Deshalb auch der relativ grosse Überprüfungsaufwand von 12 Mannstagen. Die GPK hat hauptsächlich basierend auf dem Bericht des Rechnungsprüfungsorgans geprüft und keine Unregelmässigkeiten festgestellt. Die nötigen Zahlen und Kommentare zur Behandlung des Traktandums liegen dem Rat vor. Die GPK schlägt vor, auf das Geschäft einzutreten.

## Eintreten

Das Eintreten ist unbestritten.

## Fraktionssprecher

**Michael Dubach (SVP):** Die SVP Spiez ist erfreut über das gute Resultat der Jahresrechnung 2023. Wieder wurde aus einer prognostizierten schwarzen Null ein mehrfacher Millionenüberschuss. Der Überschuss von fast 4 Millionen ist trotz Einlagen von über 5 Millionen in die finanzpolitische Reserve, Wertberichtigungen und Steuerforderungen entstanden. Die Gemeinde Spiez schliesst seit mehreren Jahren mit einem weitaus besseren Ergebnis ab als budgetiert. Die Budgetgenauigkeit muss stark verbessert werden. Der Budgetprozess muss deutlich genauer werden. Die Gemeinde konnte alle getätigten Investitionen selbst finanzieren. Der Selbstfinanzierungsgrad ist mit 112,3 % im Gesamthaushalt mehr als ausreichend. Von den bewilligten 7,82 Mio. Franken für Investitionen wurden rund 7 Mio. Franken umgesetzt, was eine starke Steigerung zu den Vorjahren ist. Alle budgetierten Mittel wurden ausgenützt, dieser Trend ist sehr erfreulich. Die Gemeinde Spiez hat auch im Jahr 2023 mehr Geld eingenommen, als sie für den Betrieb der Gemeinde und die Investitionen gebraucht hat. Dies ist beim grossen Wachstum des Bilanzüberschusses ersichtlich, welcher auf fast 19 Mio. Franken gestiegen ist. Auch die Kasse der finanzpolitischen Reserve ist auf 10,5 Mio. Franken angestiegen. Dass trotz laufender Krise, instabiler Weltlage und neuer Kriege dieser unerwartet hohe Überschuss entsteht, erstaunt die SVP-Fraktion. Die SVP will, dass die Gemeinde Spiez finanziell stark aufgestellt ist. Mit einem Eigenkapital von 67,7 Mio. Franken und einem Bilanzüberschuss von fast 19 Mio. Franken und einer finanzpolitischen Reserve von über 10,5 Mio. Franken ist dieses Ziel mehr als erreicht. Mit diesem soliden Bilanzüberschuss ist es jetzt an der Zeit die finanzielle Belastung der Spiezerinnen und Spiezer zu reduzieren. Deshalb ruft die SVP-Fraktion, beim nächsten Traktandum und später an der Urne, zur Mithilfe auf. Unterstützen sie die Initiative zur Steuersenkung. Spiezer Bürger aus allen Einkommensklassen werden es verdanken mit den aktuell steigenden Lebenshaltungskosten. Die SVP-Fraktion Spiez freut sich über das positive Ergebnis der Jahresrechnung 2023 und wird diesem einstimmig zustimmen. Sie bedankt sich bei der Finanzverwaltung Spiez für die guten und übersichtlich erstellten Unterlagen.

**Bernhard Kopp (Grüne):** Ein Dank geht an die Finanzabteilung für die Jahresrechnung und den -bericht. Dieser ist klar gegliedert, nicht ganz ohne Zeitaufwand, gut verständlich. Der Revisionsbericht der Firma Engelcopera genehmigt die Rechnung 2023. Die Finanzaufstellungen sind klar dargestellt. Das Resultat mit einem Ertragsüberschuss von ca. 3 Mio. Franken ist erfreulich und eröffnet Möglichkeiten und Spielräume. Auf die einzelnen Zahlen muss man nicht eingehen, alle haben den Bericht genau studiert und vorher noch die Ausführungen von Ursula Zybach gehört. Gefallen hat der Fraktion auch der Jahresbericht selbst mit der Darstellung der behandelten Aufgaben des Gemeinderates, der Auflistung sämtlicher Kommissionen und seinen Mitgliedern und der Übersicht des ganzen Gemeindepersonals inkl. Funktionen, Stellenprozente und Namen. So stellen sich die Grünen Transparenz vor. Die Grüne Fraktion wird der Jahresrechnung 2023 und -bericht zustimmen.

**Oskar Diesbergen (EVP):** Auch die EVP ist erfreut über den positiven Rechnungsabschluss. Man darf sich aber nicht blenden lassen, wenn der Überschuss zum Teil durch Steuereinnahmen vom Vorjahr oder dank der Entnahme von Neubewertungsreserven von Liegenschaften beschönigt wird. Ausserdem stehen immer noch viele teure Investitionen an, so dass wenig Spielraum für die Finanzierung von neuen Projekten vorhanden ist. Es muss weiterhin vorsichtig mit den Finanzen umgegangen werden. Sicher war es wichtig, in den von Corona geprägten Jahren vorsichtig zu budgetieren. Nun ist man in einer anderen Situation und so sollten in Zukunft Budget und Rechnung wieder näher beieinander liegen. Die EVP dankt der Verwaltung und allen Beteiligten für den sorgfältigen Umgang mit dem Geld. Das Geld, welches der Gemeinde oder den Steuerzahlern gehört und besonders bedankt sich die EVP bei der Finanzabteilung für die ausführlichen und professionellen Unterlagen. Da steckt sehr viel Arbeit dahinter. Oskar Diesbergen bedankt sich bei Matthias Schüpbach. Mit einem kurzen Telefon gibt er sofort kompetent und verständlich Antwort, wenn etwas in den 246 Seiten der Jahresrechnung oder -bericht unklar ist. Die EVP wird dem Antrag des Gemeinderates zustimmen und die Jahresrechnung und den -bericht genehmigen.

**Andrea Frost (FDP):** Die Jahresrechnung liegt ausführlich und in sehr schöner Aufmachung vor. Die FDP-Fraktion bedankt sich herzlich für die sehr gute Arbeit, auch in den vergangenen Jahren. Es ist ein erfreuliches Resultat. Es ist sehr viel besser als budgetiert, aber lieber vorsichtig budgetieren, als dann negativ überrascht werden. Die Arbeit dient allen, den rund 13'000 Einwohnerinnen und Einwohnern, den Unternehmen und dem Gewerbe in Spiez. Die steuerlichen Mittel stammen nach wie vor schwergewichtig von den natürlichen Personen, über 70%, nur ein kleiner Teil von den Unternehmen. Eigentlich von einem zu kleinen Teil, um präzise zu sein. Was ist die aktuelle finanzielle Situation für Spiez? Die Einwohnerzahl hat sich in den letzten Jahren erhöht, lang ist dies eher geschlichen. Die Steuereinnahmen wachsen kontinuierlich. Dies ist alles erfreulich. Diejenigen, die da sind, bezahlen tendenziell mehr Steuern. Es geht um Anpassungen bei Liegenschaftswerten, Eigenmietwerten, die 13. AHV-Rente, alles dies gibt mehr Steuereinnahmen. Die Gemeinde Spiez liefert jedoch auch einen guten Teil der Steuereinnahmen an den kantonalen Lastenausgleich ab. Das heisst, der einzige Einfluss, den es gibt, ist bei den Einnahmen. Bei den Ausgaben kann nur im Bereich Verwaltung und Personal gesteuert werden. Die grossen Kostenblöcke Soziales, Bildung und Verkehr sind dem finanziellen Einfluss weitgehend entzogen, sie sind gebunden. Alle Lasten des Kantons werden solidarisch mitgetragen. Das Hauptproblem ist der schöne Kanton Bern. Ein Kanton am obersten Ende der schweizerischen Steuerskala. Hier wohnt nur, wer nicht rechnen kann und wem es gefällt. Es gilt Sorge zu tragen zu all denen, die all diese Lasten mittragen. Man kann nicht pressen, bis es nicht mehr geht. Wenn man das Ergebnis sieht, freut dies. Es muss aber an die Zukunft gedacht werden. Die vorliegende Rechnung steht in einer erfreulichen Reihe positiver Abschlüsse. Der Gemeinderat beantragt keine Anpassungen, weder nach oben, da gibt es auch keine Gründe und er hat auch bis vor der heutigen GGR-Sitzung auch keinerlei Steuererleichterungen im Interesse der Steuerzahlenden angeregt. Wer wäre denn von solchen Steuererleichterungen betroffen? Es sind schon die hohen Einkommen, jedoch im Kanton Bern sind dies vor allem die mittleren und die tiefen Einkommen, welche hohe Steuern bezahlen. Die Anderen können umziehen, andere können dies nicht ohne weiteres. Es sind dies vor allem private Personen, welche betroffen sind, aber auch das Gewerbe, welches hier steuerpflichtig ist. Welches sind nun die Handlungsspielräume, welche die Gemeinde hat. Die Gemeinde steht seriös da, die Finanzen sind solid, das ist erfreulich. Die Gemeinde schaut hin, wo Kosten anfallen. Die FDP-Fraktion anerkennt dies, nur ab und zu wird über den Verhältnissen gelebt. Die Gemeinde hat eine gute finanzielle Handhabe. Schwerpunkte für die Gemeinde werden gesetzt, innovativ, effizient und ressourcenschonend. Das ist die Aufgabe des Gemeinderates. Der Grosse Gemeinderat darf hier nicht im Weg stehen und blockieren, wo etwas entwickelt wird. Ein Entwicklungskonzept für die Gemeinde wird erarbeitet, welches über attraktive Bedingungen verfügt. Ausgezeichnete Verkehrsanbindungen, ein vorhandenes, aber leider sehr teures Bauland, eine intakte Infrastruktur, Ausbildungsstätten vor Ort. Die Gemeinde wird gezielt gepusht in Richtung Dienstleistungsstandort, als Standort für Handel, Schulen/Weiterbildung, keine Schwerindustrie. Es gibt aber viele Möglichkeiten. Alle sind sich der Verantwortung für die Zukunft bewusst. Wenn man etwas entwickeln will, kostet dies auch etwas. Dies liegt in der Natur der Sache. Man muss ab und zu mutig sein. Es ist schön in Spiez zu leben, es gibt keinen Grund nicht hier zu wohnen, ausser die zu hohen Steuern. Die Arbeit geht nicht aus, es ist Zeit die Zukunft aktiv zu gestalten und die Weichen zu stellen.

Die FDP-Fraktion genehmigt die vorliegende Jahresrechnung und -bericht 2023 gemäss Antrag des Gemeinderates und bedankt sich.

**Simon Schneeberger (FS/GLP):** Das Freie Spiez dankt der Verwaltung für die saubere Berichterstattung und zeigt sich erfreut über die Jahresrechnung. Einiges wurde investiert, endlich, und man konnte dies sogar selbst bezahlen. Das Freie Spiez bedankt sich bei der gesamten Verwaltung für den sehr sorgsam Umgang mit den Steuergeldern. Es werden keine Luxuslösungen produziert wie in Leukerbad, sondern Sachen für die Allgemeinheit. Es darf so weitergehen. Wenn jedoch der Investitionsplan der nächsten fünf Jahre angeschaut wird oder noch weiter, ist ersichtlich, dass einige wichtige Projekte immer wieder verschoben wurden. Und weitere Projekte kommen dazu, wie eine Mehrzweckhalle in Faulensee. Allzu grosse Experimente auf der Einnahmenseite sollten nicht getätigt werden. Das vorhandene Polster, ist nichts anderes als Verzichtsplanung aus der Vergangenheit. Es muss aufgeholt werden. Die Verzichtsplanung hat zum Teil auch zu Zusatzkosten geführt, beispielsweise das Provisorium bei der Seematte. Es ist an der Zeit, die anstehenden Investitionen gemäss Plan umzusetzen und das Aufholen, was in den letzten Jahren verpasst wurde. Und so gefällt Spiez allen besser.

**Branka Fluri (SP):** Die Fraktion der SP bedankt sich für die sorgfältige Arbeit der Finanzverwaltung, die Präsentation von Ursula Zybach, leider zum letzten Mal, und allen bei der Verwaltung, welche in irgendeiner Art und Weise damit zu tun haben. Die Fraktion ist sehr erfreut, dass im vergangenen Jahr endlich viel investiert werden konnte und dass die Lücke zwischen Budget und Rechnung kleiner wurde. Dies zeigt auch, dass der Gemeinderat und die Verwaltung den Job wirklich gut machen. Ebenfalls sehr positiv zu bewerten ist, dass die Corona-Pandemie sich nicht so schlecht auf die wirtschaftliche Gesamtsituation ausgewirkt hat, wie dies der Kanton Bern bei seinen Budgetvorgaben befürchtet hat. Einerseits ist das Steuersubstrat der Gemeinde Spiez offensichtlich recht gesund und andererseits wurde prozentual zu den Einnahmen weniger Abgaben in den Lastenausgleich geleistet. Trotz den hohen Ausgaben, welche budgetiert umgesetzt wurden, schliesst die Rechnung positiv ab. Der Gesamthaushalt mit gut 3 Mio. Franken Ertragsüberschuss lässt zu, dass der Gemeinderat eine verantwortungsbewusste Steuersenkung vorschlagen kann und darf. Die SP Spiez empfiehlt die Jahresrechnung und den -bericht zur Annahme.

## Allgemeine Diskussion

**Benjamin Carisch (EDU):** Dies ist die 11. Jahresrechnung, die er gutheisst. Er bedankt bei allen, die immer wieder mithelfen und auch all jene, welche die Steuern bezahlen und auch bei denen, die dafür sorgen, dass es dem wunderschönen Ort gutgeht.

## Beschluss (einstimmig)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- gestützt auf Art. 40 f) der Gemeindeordnung

beschliesst:

Die Jahresrechnung des Jahres 2023 sowie der Jahresbericht 2023 werden genehmigt.

## 224 061.04 Initiativen (Gemeinde)

### Initiative Senkung Steueranlage / Verabschiedung zu Handen Volksabstimmung

**Marianne Schlapbach**, 1. Vizepräsidentin des GGR übernimmt von Urs Eggerschwiler die Sitzungsleitung bei diesem Geschäft.

#### Ausführungen des Gemeinderates

**Ursula Zybach:** Die Finanzen sind im Gemeinderat praktisch an jeder Sitzung ein Thema. Man kauft etwas, überlegt sich ein neues Projekt, man verändert Sachen. Es geht immer um Finanzen. Budget / Rechnung kommen im Gemeinderat nicht nur einmal pro Jahr vor, sondern mehrmals, in mehreren Schritten. Die langfristige Planung wird angeschaut, die Investitionen werden angeschaut, Dies wird immer wieder im Auge behalten. Der Gemeinderat kümmert sich recht viel um das Thema Finanzen. Im stillen Kämmerlein machen sich ganz viele Gedanken darüber. Es gab Phasen, wo man wesentlich mehr in den Finanzausgleich leisten musste, was auch Kummer bereitete. Bei entsprechenden Aufgaben und Planungen musste man über die Bücher. Jedes Konto wurde überprüft. Man hat sich Gedanken gemacht, wie man Spiez qualitativ weiterhin gut entwickeln und trotzdem sparen kann. Sie ist froh, dass dieser Teil hinter uns liegt. Nach der Rechnung 2022 wurden Gedanken über eine Steuersenkung gemacht. Zum dritten Mal in Serie sind die Einnahmen gestiegen, steuerseitig. Man will möglichst genau budgetieren und ist hier auch sehr intensiv dran. Man kann nicht auf Vorrat sagen, dass noch einige veranlagt werden und anschliessend Geld fliesst. Im Jahr 2023 sind CHF 3,5 Mio. mehr Steuergelder eingegangen als budgetiert. Dies kann nicht budgetiert werden. Nach den Überlegungen im Jahr 2022 hat die Steuersenkung nicht gepasst. Sofern jedoch die Entwicklung so weitergeht, könnte dies ein Thema sein. Es braucht sicher nicht mehr Einnahmen als Ausgaben, welche benötigt werden. Ein grosser Dank geht an die ganze Verwaltung. Wenn hier die Rechnung vorgestellt wird, ist dies die Arbeit von Allen der Verwaltung. Diejenigen, die seriös und zuverlässig budgetieren. Die Einführung des 3-Jahresmittels, bei welchem begründet werden muss, warum es Abweichungen gibt. Alle auf der Gemeinde machen einen Riesenjob. In der Rechnung gibt es weder ein Dezemberfieber auch im Januar wird nicht mehr Geld ausgegeben. Es wird seriös umgegangen mit Geld und sehr sparsam. In den letzten Jahren hat man sich immer wieder um Prozesse gekümmert. Wie wird budgetiert, wie kann optimal das Geld umgesetzt werden. Wie kommt man mit den Investitionen klar, wie viel davon kann nicht zum gewünschten Zeitpunkt realisiert werden, da die Prozesse auch umfangreicher wurden. Zum Teil musste man bei Verfahren lange warten. Es geht immer auch darum, dass Einnahmen und Ausgaben im Gleichgewicht sind. Auch dass Spiez weiterentwickelt werden kann, dass qualitativ gute Angebote vorhanden sind und, dass der Bevölkerung viel geboten werden kann. Anschliessend kam die Motion im November. Es war verlockend, die Motion umzusetzen. Einerseits hat man die Rechnung 2022, welche gut ist, andererseits weiss man, dass die 2,2 Mio. Franken aufgrund der Neubewertung der Liegenschaften im Finanzvermögen, welche bis 2025 virtuell vorhanden sind. Anschliessend fallen diese weg. Der Gemeinderat will keine «Hüst und Hott-Steuerpolitik» machen. Nicht jetzt runter und in zwei Jahren wieder nach oben. Es ist auch unverantwortlich am Ende einer Legislatur dies dem neuen Gemeinderat zu überlassen. Der Gemeinderat war restriktiv und war sich einig, dass dies verantwortungslos wäre. Im April hat der Gemeinderat die Zahlen 2023 erhalten. Dort gab es Veränderungen, einerseits die Steuernachzahlungen, die zeigen, dass auf ein grösseres Steuersubstrat zurückgegriffen werden kann. Dies ist ein einmaliger Effekt. Mit dem Blick nach vorne, fünf Jahre oder noch mehr, wie sind die Tendenzen, was weiss man, wie sehen die Zahlen von Bund und Kanton aus. Der Gemeinderat war sich einig, dass ein Gegenvorschlag gemacht werden kann, mit einer moderaten Steuersenkung. Die Rechnungsabschlüsse sind besser ausgefallen als budgetiert. Gegenüber dem Budget von 13,8 Mio. Franken sind diese 2,8 Mio. Franken besser ausgefallen pro Jahr. Der Grund sind höhere Steuererträge (dies ist auch Glück und Pech, dies kann nicht genau eingeschätzt werden) und tieferer Kostenanstieg in den kantonalen Lastenausgleichssystemen. Es hatte weniger Investitionen, was unlöblich ist, aber verbessert wurde in letzter Zeit. Der Vergleich zwischen Budget und Rechnung, dies wird in der Initiative ganz klar hervorgestrichen. Dies ist eine Differenz zwischen Planung und dem echten Leben. Am Schluss zählt was ist wirklich passiert in der Rechnung. Entscheidend sind die Rechnungen, welche entscheiden, ob eine Gemeinde weiterkommt oder nicht. Die positiven Ergebnisse ab 2021, welche stark geprägt sind durch die Entnahmen aus der Neu-

bewertungsreserve der Liegenschaften des Finanzvermögens. Dies ist eine Fünf-Jahresgeschichte, welche zu Ende geht. Ein verantwortungsvoller Gemeinderat muss sich hier überlegen, ob dies rein zahlenmässig kompensiert werden kann. Man hat ein hohes Investitionsvolumen, man hat Nettoinvestitionen, welche höher sind als in den letzten Jahren, nämlich 54 Mio. Franken. Das heisst 9 Mio. Franken, welche jährlich realisiert werden. Der Gemeinderat ist der Überzeugung, dass dies gestemmt werden kann. Es wäre ausserordentlich schade und dramatisch, wenn Schulhaussanierungen, Weiterentwicklungen beim pädagogischen Zentrum Hofachern nicht gemacht werden und gespart wird. Wer spart, wenn Steuern gesenkt werden. Dies sind die, die viel haben. Ganz viele Spiezerinnen und Spiezer bezahlen keine bis praktisch wenig Steuern. Diejenigen merken nichts von der Steuersenkung. Bei den wirklich guten Steuerzahlenden wird's einschenken. Man muss sich bewusst sein, wenn der Steuerfuss verändert wird, ist dies nicht für alle dasselbe. Die Einwohnerzahlen von Spiez sind kontinuierlich gestiegen, dies wirkt sich auf die Investitionen aus, welche getätigt werden müssen. Die Liegenschaften, die Strassen, es gibt mehr Abnutzung, es passiert mehr damit und es gibt natürlich auch mehr Steuerertrag. Man hat ein Volumen, wo darauf basierend eine Steuersenkung gemacht werden kann. Die Reserven betragen 29,3 Mio. Franken, der Bilanzüberschuss und die finanzpolitische Reserve sind eine Basis, mit welcher gearbeitet werden kann. Der Gemeinderat will eine langfristige Politik, kein «Hüst und Hott». Keine unnötigen Risiken eingehen, die dazu führen, dass Aufgaben und Projekte analysieren, verändern und aus finanzpolitischen Gründen Investitionen oder Leistungen kürzen. Deshalb der Gegenvorschlag des Gemeinderates. Damit werden der Gemeinde rund 600'000 Franken pro Jahr entzogen. Der Gemeinderat hat den Eindruck, dass dies tragbar ist und ist der Ansicht, dass die 1 Mio. Franken, wenn auf die Initiative eingetreten würde, zu viel ist. Der Gemeinderat will die Initiative auf 1.60 Steuereinheiten ablehnen und dies aus folgenden Gründen: Das Investitionsvolumen von 54 Mio. Franken im steuerfinanzierten Haushalt ist viel und Investitionen können nicht mit eigenen Mitteln finanziert werden und die Verschuldung würde ansteigen. Mit der Annahme der Initiative würden rund 400'000 Franken an Steuerausfällen zu verzeichnen sein. Der Gegenvorschlag würde eine mittel- und langfristige konstante Steueranlage beinhalten. Die Reserve von 400'000 Franken ist wichtig.

## Stellungnahme der GPK

**Bernhard Kopp:** Zusammen mit Andreas Blaser hat er das Geschäft am 4. Juni 2024 bei Matthias Schüpbach geprüft. Die GPK hat das Geschäft am 12. Juni 2024 behandelt und empfiehlt, auf das Geschäft einzutreten.

## Eintreten

Das Eintreten ist unbestritten.

**Marianne Schlapbach** gibt im Sinne einer Vorbemerkung bekannt, dass die Behandlung der Initiative formalrechtlich korrekt sein muss, unter Anwendung der Artikel der Gemeindeordnung und der Geschäftsordnung des GGR. Demnach gelten Art. 38 der Geschäftsordnung des GGR und Art. 30 der Gemeindeordnung, wie eine solche Initiative formalrechtlich korrekt behandelt wird. Zuerst gibt es eine Diskussion über die Initiative. Die Diskussion wird auch offen sein für Voten zum Antrag des Gemeinderates. Nach Abschluss dieser Diskussion wird über die Initiative abgestimmt. Das Resultat wird die Empfehlung des GGR an die Stimmberechtigten sein. Wenn die Empfehlung zur Initiative positiv lautet, ist das Traktandum beendet. Wenn die Empfehlung des GGR an die Stimmberechtigten negativ zur Initiative lautet, gibt es eine neue offene Diskussion über den Gegenvorschlag des Gemeinderates. Als Basis zur Diskussion dient der schriftlich vorliegende Gegenvorschlag. Der GGR hat bei dieser Diskussion alle Freiheiten für eine Abänderung des Gegenvorschlages. Zum Schluss gibt es eine finale Abstimmung über diesen Gegenvorschlag. Dieses Abstimmungsergebnis ist die Empfehlung des GGR an die Stimmberechtigten. Im Februar 2025 werden die Stimmberechtigten in jedem Fall über die Initiative befinden. Über den Gegenvorschlag werden die Stimmberechtigten nur dann befinden, wenn der GGR diesen zur Annahme empfiehlt.

Der Gegenvorschlag würde den Stimmberechtigten gleichzeitig mit der Initiative unterbreitet. Beide Anträge liegen vor und werden in dieser Reihenfolge behandelt.

## Diskussion über die Initiative

### Fraktionssprecher

**Urs Eggerschwiler (SVP):** Die SVP-Fraktion hat erfreut vom Bericht des Gemeinderates Kenntnis genommen. Es sind einige der Argumente des Initiativkomitees aufgenommen worden. Der Gemeinderat hält nun eine Steuersenkung auch für opportun. Den Medien konnte entnommen werden, dass der Gemeinderat dies auch ohne Initiative vorgeschlagen hätte. Die Jahresrechnung 2023 konnte trotz rekordhohen Investitionen von CHF 7.1 Mio. wie schon die letzten sieben Jahre mit einem erheblichen Überschuss abgeschlossen werden. Es stimmt, dass es nicht die Differenz zwischen Budget und Rechnung ist, sondern der dauernde Überschuss war es, welchen die Initianten veranlasst hat, die Initiative zu ergreifen. Im Durchschnitt konnten seit 2017 pro Jahr CHF 2.5 Mio. Bilanzüberschuss erzielt und CHF 1.4 Mio. in die finanzpolitische Reserve eingelegt werden. Diese beiden Werte werden zusammengelegt. In den letzten sieben Jahren stieg der Bilanzüberschusszuwachs um CHF 13.7 Mio. und die finanzpolitischen Reserven um CHF 9.7 Mio. Somit betragen die Reserven CHF 29.4 Mio. Dies sind fast 15 Steuerzehntel. Andere Gemeinden, wie die Stadt Bern leben von 2 – 4 Steuerzehnteln Reserve. Man hat aber wieder Steuereinnahmen auf Vorrat eingenommen. Man konnte lesen, dass mehr Steuereinnahmen verzeichnet und weniger in den Lastenausgleich einbezahlt werden musste. Trotz rekordhohen Investitionen konnte das Investitionsbudget wieder nicht ausgeschöpft werden. Der Gemeinderat argumentiert mit den anstehenden Investitionen. Diese werden vom Initiativkomitee nicht in Frage gestellt. Schulhäuser müssen renoviert und Infrastrukturen müssen erneuert werden. Wenn man aber die letzten sieben Jahre betrachtet, welche der geplanten Investitionen auch wirklich umgesetzt wurden. Der Umsetzungsgrad konnte dank des letzten Jahres auf 61 % verbessert werden. Letztes Jahr konnte tatsächlich über 90 % erreicht werden. Wenn man die letzten Jahre betrachtet, sind die vorgesehenen CHF 54 Mio. an geplanten Investitionen in den nächsten Jahren nicht realistisch. Wenn man die 61 % nimmt, würden ca. CHF 33 Mio. anfallen. Dies entspricht ca. CHF 5.5 Mio. pro Jahr, welche problemlos selbst finanziert werden können. Es spricht auch nichts dagegen, warum der Selbstfinanzierungsgrad, welcher in den letzten sieben Jahren im Durchschnitt 160 % betrug, nicht auch wie in der Zielspanne vorgesehen zwischen 80 – 100 % betragen kann. Eine Umsetzung von 100 % des vorgesehenen Investitionsvolumens ist nicht realistisch und wurde auch noch nie erreicht. Nicht alle geplanten Investitionen sind vorgeschriebene Gemeindeaufgaben. Es gibt auch freiwillige Investitionen, wo man in die Zukunft investiert (z. B. pädagogisches Zentrum Hofachern mit CHF 13 Mio.). Dies ist eine Investition und keine Ausgabe und kann auch anders berücksichtigt werden. Im Bericht steht, dass die Budgetgenauigkeit verbessert wurde. Das Gegenteil ist der Fall. Das diesjährige Ergebnis mit CHF 3.8 Mio. ist der absolute Rekord und keine Verbesserung der Budgetgenauigkeit. Wenn man die Steuereinnahmen zwischen 2017 - 2023 betrachtet, betragen die Zunahmen 25.8 % oder CHF 8.4 Mio. Dadurch konnten die Reserven auf CHF 29.4 Mio. gesteigert werden. Es ist sinnvoll, ein Polster zu haben, dies wird auch angestrebt, aber noch mehr Polster auf die Kosten der Steuerzahlenden anzuhäufen, wäre nicht gut. Die Steuererträge steigen (im letzten Jahr auf CHF 41 Mio.). Aber auch die prognostizierten Steuereinnahmen für die nächsten Jahre rechnen mit einem Mehrertrag von CHF 100'000 pro Steuerzehntel. Wenn man nun einen Steuersatz von 1.6 nimmt, bedeutet dies Steuereinnahmen von plus CHF 1.6 Mio. pro Jahr. Wenn man dies hochrechnet, noch ohne Mehrerträge aus der 13. AHV-Rente würden die Steuern bis ins Jahr 2029 bis auf CHF 49 Mio. steigen und dies bereits mit einer Steueranlage von 1.6 und nicht von 1.65 Einheiten. Die Initiative entzieht dem Haushalt kein Geld. Es führt dem Haushalt weniger finanzielle Mittel zu. Die CHF 0.4 Mio. aus der 13. AHV-Rente kommen noch dazu. Die stabilen Steuern auch langfristig zu halten ist auch das Anliegen der Initianten. Man will kein hin und her. Es wird angestrebt, dass der Steuersatz langfristig gleich bleibt. Man ist aber überzeugt, dass dies mit dem Ansatz von 1.6 erreicht werden kann. Man darf nicht vergessen, dass man auch reagieren kann, wenn das Umfeld schlechter wird. Es ist nicht das Ziel den Steuersatz andauernd zu ändern. Mit den Reserven und den prognostizierten Steuerentwicklungen liegt eine moderate Steuersenkung auf 1.6 Einheiten durchaus drin. Er bittet deshalb, die moderate Initiative mit der umschriebenen Steueranlage von 1.6 zu unterstützen und den Stimmberechtigten eine einfache

und verständliche Vorlage vorzulegen. Damit hat der Stimmberechtigte eine einfache Auswahl. Man sollte den Mut haben für Spiez attraktivere steuerliche Rahmenbedingungen zu schaffen. Die Bevölkerung und das Gewerbe wären dankbar. Es ist richtig, dass nur derjenige spart, welcher auch Steuern bezahlt. Deshalb stimmt die Aussage, dass derjenige, welcher keine Steuern bezahlt auch nicht von dieser Initiative profitiert.

**Andrea Frost (FDP):** Sie ist sich bewusst, dass sie auch mit den besten Argumenten auf verlorenem Posten steht. Die Meinungen sind gemacht. Das bürgerliche Komitee war gezwungen die Form der Initiative zu ergreifen. Über 1'000 Stimmberechtigte unterstützen dieses Begehren. Es handelt sich um Personen mit verschiedenen politischen Ausrichtungen. Die Initiative ist berechtigt. Auch die FDP-Fraktion spricht sich nicht für Steuersenkungen um jeden Preis aus. Die Gemeinde soll auch nicht ausgetrocknet werden. Aufgrund der klaren Zahlen ist man verpflichtet, hier etwas vorzukehren. Die Gemeinde oder die Verwaltung sollen in keiner Weise geschädigt oder negativ dargestellt werden. Diese Steuersenkung auf 1.6 wird keine Steuerausfälle bringen, sondern weniger Zunahme an Steuererträgen. Über 1'000 Stimmberechtigte haben dieses Anliegen unterstützt. Diese können auch rechnen und wissen, dass es an der Zeit ist, etwas zu unternehmen. Im Februar 2022 hat sie eine Motion zu diesem Thema eingereicht, welche deutlich abgelehnt wurde. Dem Gemeinderat sollte die Möglichkeit gegeben werden, eine Vorlage zwischen 1.5 und 1.6 vorzulegen. Es wurde jedoch nichts unternommen. Sie glaubt aber Ursula Zybach, dass sie sich dieses Thema in der Zwischenzeit überlegt hat. Der Gemeinderat hätte schon lange etwas in dieser Richtung unternehmen müssen. Sie möchte zu den Steuern noch einige Zahlen liefern, damit man sieht, wo man eigentlich steht. Wenn man ein verheiratetes Paar mit zwei Kindern, reformiert, einem Vermögen von CHF 10'000 und einem Einkommen von CHF 50'000 und CHF 70'000 nimmt, bezahlt man in diesen Gemeinden folgende Steuern

| Einkommen  | 50'000           | 70'000     |
|------------|------------------|------------|
| Spiez      | CHF 8'006        | CHF 12'200 |
| Wettingen  | CHF 2'986        | CHF 6'006  |
| Bottmingen | CHF 212 (Kirche) | CHF 1'621  |
| Zürich     | CHF 3'286        | CHF 6'410  |

Man kann nun ausführen, dass Spiez viel schöner ist mit Bergen und See, aber irgendwann reicht dies nicht mehr. Man muss in Zukunft auch schauen, dass man eine gute Durchmischung hat. Man möchte nicht nur Hochverdienende und Grossindustrie hier haben. Man ist es allen Leuten schuldig, dass diese aus ihrem Geld etwas machen können.

**Andreas Blaser (EVP):** Die EVP-Fraktion steht für eine langfristige Planung und lehnt deshalb die Initiative ab und unterstützt den Gegenvorschlag des Gemeinderates mit einer Senkung der Steueranlage auf 1.62 Einheiten. Die Entwicklung der Steuereinnahmen der letzten Jahre erlauben eine moderate Senkung. Das zusätzliche Prozent an Steuereinnahmen aus der 13. AHV-Revision verschafft noch zusätzlichen Spielraum. Andererseits stehen Nettoinvestitionen in den nächsten fünf Jahren von CHF 54 Mio. an. In den Unterlagen steht, dass diese nicht mit den eigenen Mitteln getätigt werden können und eine Neuverschuldung auslösen. Dies sollte vermieden werden. Das Angebot der Initianten bei einer Verschlechterung der finanziellen Lage auch über eine Erhöhung der Steueranlage zu diskutieren, wird gerne zur Kenntnis genommen. Es überfordert jedoch die Vorstellungskraft, dass das gleiche Komitee Unterschriften sammelt.

**Barbara Feuz (SP):** Die SP-Fraktion wird die Initiative auch ablehnen. Die Steuern sollen in einem guten Preis-/Leistungsverhältnis zwischen Kosten und Nutzen für alle Spiezerinnen und Spiezer sein. Im Vergleich mit umliegenden Gemeinden liegt Spiez nicht mit den höchsten Steuern vorne. Für wen und was bezahlt man eigentlich Steuern? Die Gemeinde saniert Strassen, Abfallentsorgung, Schulhaussanierungen oder -Neubauten, Turnhallen und Sportanlagen, Tagesschule, Fachstelle Familie, Fachstelle 60+, Spielplätze, SpiezInfo etc. Diese Aufzählung ist nicht komplett, zeigt aber auf, was der konkrete Gegenwert für die Steuern ist, welche wir alle mithelfen zu zahlen. Man

zahlt Steuern für die Infrastruktur der Gemeinde und die Lebensqualität für Spiez, also für uns. Steuern bezahlen bedeutet auch Vertrauen in eine funktionierende Gemeindeverwaltung. Vertrauen, dass mit den Steuergeldern sinnvoll und verantwortungsvoll umgegangen wird. Die SP-Fraktion vertraut in die Gemeinde mit ihren Fachpersonen und der Einschätzung des Gemeinderates, dass eine Steuersenkung von 1.65 auf 1.62 sinnvoll und eine Senkung auf 1.60, wie von den Initianten gefordert, zu riskant ist. Insbesondere, dass bereits durch die Senkung der Liegenschaftssteuern ca. CHF 600'000 jährlich weniger zur Verfügung stehen.

**Josef Zahner (GS):** Die GS-Fraktion dankt für die sorgfältige Vorbereitung dieses Geschäfts. Mit der Initiative werden Zahlen erwähnt, welche den Gesamthaushalt betreffen. Grundsätzlich sollten die Zahlen des allgemeinen Haushalts betrachtet werden. Die Gemeinde Spiez hat einen riesigen Investitionsstau. Wenn man in den kommenden Jahren den Rückstau aufholen will, müssen nicht wie vorhin erwähnt CHF 5.5 Mio. pro Jahr, sondern wie von Ursula Zybach aufgezeigt, rund CHF 9 Mio. investiert werden. Seit fünf Jahren wartet man, dass etwas passiert. Ein dringend notwendiges Beispiel wäre die Sanierung des Bucht Kiosks (Pura Vida). Die Gemeinde muss mehr als die im Jahr 2023 investierten CHF 7.1 Mio. aufbringen. Diese Differenz kann die Gemeinde nicht selbst stemmen. Der Buchgewinn von CHF 2.2 Mio. jährlich ist nur bis ins Jahr 2025 vorhanden. Danach werden diese Mittel fehlen. Durch die Senkung der Liegenschaftssteuern fehlen weitere CHF 600'000. Nach dem Jahr 2026 werden mindestens CHF 2.8 Mio. an Einnahmen fehlen oder weniger verfügbar sein. Die Verschuldung der Gemeinde wird egal mit welchem Steuersatz zunehmen, mit den anstehenden Investitionen. Es stellt sich die Frage, wie viele Schulden man der nächsten Generation hinterlassen will. Mit der Annahme der Initiative würden sich die Schulden in den nächsten fünf Jahren um CHF 5 Mio. erhöhen. Bei 1.62 Einheiten würden die Steuern um CHF 3.1 Mio. zunehmen. Es stellt sich die Frage, ob man dies wirklich will. Die Volksinitiative beruht auf einen Blick zurück. Man sollte aber vorwärts schauen. Deshalb empfiehlt die GS-Fraktion die Ablehnung der Initiative und die Unterstützung des Gegenvoranschlags des Gemeinderates.

**Simon Schneeberger (FS/GLP):** Dem bürgerlichen Forum wird für die Lancierung dieser Initiative gedankt. Es gibt keine ehrlichere Antwort, als das Volk zu befragen. Es müssen nun geeignete Argumente gefunden werden, warum man das eine tun und das andere lassen sollte. Die FS/GLP-Fraktion setzt sich für eine gut ausbalancierte und nachhaltige Finanzpolitik ein. Man sieht einen Berg an Investitionen, welche anstehen. Es handelt sich um Altlasten aus vergangenen Zeiten und nicht um Luxusprojekte (genügend Schulraum, Infrastruktur, Strassen und bezahlbaren Wohnraum). Vorher wurde erwähnt, dass der Schritt in eine moderne Zukunft etwas kostet. Wenn man weiss, dass Investitionen anstehen, sollte man das Ersparte nicht einfach so ausgeben. Man sollte die Einnahmen halten und versuchen etwas zu sparen. Gespart hat man nun schon jahrelang. Man hat aber viel zu wenig investiert. Die Investitionen werden vor sich hergeschoben. Zu erwähnen gilt es noch, dass künftig die Finanzierung der Schulden wieder teurer werden wird. Man kann nicht mehr mit 0 %-Zinsen rechnen. Man wird wieder anständig Zins zahlen müssen. Dies will man eher nicht und deshalb gilt es, ist eine höhere Verschuldung zu vermeiden. Wenn man plötzlich die Steuern wieder erhöhen müsste, zeigt das Beispiel Köniz auf, welche kurz vor davor war, vom Kanton verwaltet zu werden. Er geht davon aus, dass dies hier niemand möchte. In diesem Sinne lehnt die FS/GLP-Fraktion die Initiative ab.

## Allgemeine Diskussion

**Ulrich Zimmermann:** Wie zu erwarten war, hat das bürgerliche Forum «auf den Deckel bekommen». Er hat hier noch rund 80 Unterschriften, welche nach der Eingabe der Initiative eingegangen sind. Deshalb kann man von toll mehr als 1'000 gesammelten Unterschriften sprechen. Er geht schwer davon aus, dass die Stimmberechtigten dem Anliegen folgen werden, wie dies bei der Senkung der Liegenschaftssteuern der Fall war. Er hat nichts dagegen einzuwenden, wenn die Steuern nur schon um einige hundert Franken für jeden Einzelnen sinken, und die Finanzen weiterhin gesund bleiben.

**Benjamin Ritter:** Er ist grundsätzlich klar der Ansicht, dass man wie zu Hause zuerst spart und sich überlegt, wie man dies finanziert. Das macht er zu Hause auch so, einzig beim Kauf seines Hauses hat er es anders gemacht und muss nun abbezahlen. Dies ist akzeptabel. Er wäre sehr gerne bereit, die Freigrenze bei den Steuern hinaufzusetzen. Je günstiger die Steuern sind, desto mehr Leute kommen nach Spiez. Je mehr Leute kommen, desto teurer werden die Wohnungen und die Liegenschaften. Hier ist er nicht sicher, ob diejenigen, welche Steuern sparen, nicht gleichwohl mehr ausgeben müssen pro Jahr. Er ist der Ansicht, dass vor allem viele ältere Leute, welche gerne in eine kleinere Wohnung ziehen würden, sich dies aber gar nicht leisten können, da diese viel teurer ist als ihre Bisherige. Es wäre erfreulich, wenn die kantonalen Steuern sinken würden. Am Schluss zahlt man wieder gleich viel, wenn man dies über 10 Jahre anschaut.

**Ursula Zybach:** Sie dankt für die verschiedenen Überlegungen. Sie möchte festhalten, dass sich ihre Zahlen immer auf den Steuerhaushalt bezogen. Urs Eggerschwiler hat den Steuerhaushalt und die Spezialfinanzierungen gemeinsam angeschaut. Es gibt Steuern und Gebühren und man will die Steuern senken. Deshalb müssen die Zahlen des Steuerhaushalts betrachtet werden. Deshalb gibt es hier eine Differenz zum Beispiel bei der Selbstfinanzierung. Diese wird vom Gemeinderat mit dem steuerfinanzierten Teil betrachtet. Hier wird nicht von den Gebühren gesprochen. Die Gemeinde hat die Ausgaben im Griff. Mit dem Budget konnten die Ausgaben besser an die Rechnungsergebnisse gebracht werden. Die Steuern zu budgetieren ist schwierig. Man kann versuchen, ganz mutig zu budgetieren. Man liegt vielleicht gleichwohl daneben und man hat ein grösseres Problem. Das gleiche gilt auch bei den Investitionen. Es konnten 98 % der geplanten Investitionen im Jahr 2023 realisiert werden. Es wurde erwähnt, dass die Liegenschaftssteuern im Jahr 2025 auch sinken werden (minus CHF 650'000). Weiter fallen auch die Buchgewinne von CHF 2.2 Mio. weg. Die Vergleiche von Andrea Frost sind immer interessant. Wenn man sich aber vorstellt, Wettingen, Bottmingen, Zürich, handelt es sich alles um schöne Ortschaften. Man müsste aber den Warenkorb betrachten und schauen, was dies in Bezug auf die Mieten, Krankenversicherungen bedeutet und auch zu realisieren, dass man im Berner Oberland mit See und Berge auftrumpfen kann. Im Berner Oberland gehört Spiez zum ersten Drittel der Gemeinden, was die Steueranlage betrifft. Sie bittet, der Initiative nicht zuzustimmen.

**Andreas Grünig:** Er dankt Ursula Zybach für ihr Votum. Betreffend Gesamt- und Steuerhaushalt kann er ihr beipflichten. Nicht beipflichten kann er ihr bei der Liegenschaftsteuer. Wie man weiss, ist dies eines seiner Lieblingskinder. Es heisst immer, dass die Gemeinde CHF 600'000 weniger hat. Dies ist falsch. Man hat dies ausgerechnet. Durch die erhöhten amtlichen Werte erhält die Gemeinde ca. CHF 800'00 – 850'000 mehr. Mit der Senkung des Liegenschaftssteuersatzes verbleiben von den CHF 850'000 noch gute CHF 200'000 an Mehreinnahmen als früher. Es ist deshalb nicht richtig, wenn man ausführt, dass der Gemeinde CHF 600'000 fehlen. Auf fünf Jahre aufgerechnet, würden somit der Gemeinde mehr als CHF 2.2 oder 2.8 Mio. fehlen, wie dies vorhin ausgeführt wurde. Er weiss aber nicht, wie man auf diese Zahlen kam. Die Gemeinde nimmt immer noch mehr ein als früher und die moderate Steuersenkung ist verkraftbar mit 1.6 Einheiten. Die Stadt Bern hat 1.54. Dies würde für Spiez eine Schmerzgrenze bedeuten und deshalb plädiert er für 1.6, welche immer noch moderat ist.

### **Abstimmung über die Initiative**

**Die Initiative** «Senkung der Spiezer Steueranlage auf 1.60 Einheiten **wird mit 21 : 14 Stimmen, bei 1 Enthaltung abgelehnt.**

## Diskussion über den Gegenvorschlag des Gemeinderates

### Fraktionssprecher

**Simon Schneeberger (FS/GLP):** Die FS/GLP-Fraktion hat extrem Freude an Volksabstimmungen. Der Gegenvorschlag des Gemeinderates wird unterstützt, damit das Volk klar Position beziehen kann zu 1.6 oder 1.62.

**Josef Zahner (GS):** Er möchte daran erinnern, was Ursula Zybach ausgeführt hat. Es handelt sich um eine seriöse Prüfung. Der Gemeinderat prüft jährlich die Situation und macht Vorschläge, wenn die notwendig ist. Corona hat die Situation in den letzten Jahren nicht einfacher gemacht, sondern eher erschwert. Am 22. April 2024 hat der Gemeinderat Rechenschaft über das Jahr 2023 abgelegt und davon Kenntnis genommen. Anschliessend im Mai 2024 hat eine Analyse bezüglich diesem Rechnungsabschluss mit dem Beschluss für eine begründete Senkung des Steuersatzes genehmigt. Diese berücksichtigt die bereits viel diskutierten Einflussfaktoren. Deshalb unterstützt die GS-Fraktion den Gegenvorschlag.

**Barbara Feuz (SP):** Die SP-Fraktion erachtet das Verhalten des Gemeinderates als verantwortungsvoll. Zuerst wurde die Jahresrechnung 2023 abgewartet und ausgewertet und danach entschieden, dass sich Spiez eine Steuersenkung auf 1.62 leisten kann. So funktionieren auch die Privathaushalte. Zuerst muss man prüfen, ob man genügend Einkommen hat und ob das Vermögen reicht für alle anstehenden Ausgaben. Mit einer Steuersenkung auf 1.62 Einheiten profitieren mehr Bürgerinnen und Bürger als von der erst kürzlich angenommenen Senkung der Liegenschaftssteuern, von der nur wenige profitieren. Lieber nicht mit zusätzlichen, grösseren Steuersenkungen das Budget der Gemeinde strapazieren, um damit in einigen Jahren eine unangenehme Steuererhöhung zu riskieren. Eine Senkung der Steueranlage auf 1.62 Einheiten bringt für viele Spiezerinnen und Spiezer eine willkommene und nötige finanzielle Entlastung. Für die anstehenden Investitionen ist diese verantwortlich. Deshalb stimmt die SP-Fraktion dem Gegenvorschlag zu.

**Andrea Frost (FDP):** Ohne Initiative hätte der Gemeinderat auch keine Steuersenkung beantragt. Sie kam auch relativ spät. Seit 2022 wurden immer wieder Vorschläge unterbreitet. Ohne Initiative wäre gar nichts zustande gekommen.

**Pascal Grünig (SVP):** Es ist speziell, dass eine Steuersenkung auf 1.60 bekämpft und eine Senkung auf 1.62 bejubelt wird und dies mit den etwa gleichen Argumenten, wie die des Initiativkomitees.

### Allgemeine Diskussion

**Benjamin Carisch:** Aus den Voten im ersten Teil hat er viel Angst verspürt. Angst, dass man grosse Probleme bekommt, wenn man den Steuerzahlenden mehr als doppelt so viele Steuern nimmt, wie dies in anderen Gemeinden der Fall ist. Er möchte allen Anwesenden, welche diese Bedenken teilen, mitgeben, dass man auch den Gegenvorschlag ablehnen darf. Dies ist erlaubt. Mit einem Steuerfuss von 1.65 würde die Angst genommen, welche einige hier plagten. Er empfiehlt, ebenfalls den Gegenvorschlag abzulehnen. Damit würde den Stimmberechtigten die Auswahl zwischen 1.60 und 1.65 gegeben. Damit wäre man auch konsequent.

## **Abstimmung über den Gegenvorschlag des Gemeinderates**

**Dem Gegenvorschlag des Gemeinderates «Senkung der Spiezer Steueranlage auf 1.62 Einheiten wird mit 21 : 14 Stimmen, bei 1 Enthaltung zugestimmt.**

**Beschluss** (mit 21 : 14 Stimmen, bei 1 Enthaltung)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- gestützt auf Art. 29 ff der Gemeindeordnung

beschliesst:

1. Den Stimmberechtigten wird die Ablehnung der Gemeindeinitiative «Senkung der Spiezer Steueranlage auf 1.60 Einheiten» und die Annahme des Gegenvorschlags mit einer Gemeindesteueranlage von 1.62 Einheiten empfohlen.
2. Das Ratsbüro GGR wird beauftragt, die Urnenbotschaft zu Händen der Volksabstimmung vom 9. Februar 2025 zu genehmigen.
3. Der Gemeinderat wird mit dem Vollzug beauftragt.

## **225 187.00 Grundlagen / Informationen (Liegenschaften Verwaltungsvermögen) Schul- und Sportanlagen, Erneuerung Beleuchtungen (LED) / Rahmenkredit von CHF 850'000**

### **Ausführungen des Gemeinderates**

**Ursula Zybach:** Bei diesem Geschäft handelt es sich um einzelne Verpflichtungskredite, welche zu einem Rahmenkredit zusammengefasst werden. Dies ist so zulässig, wenn sie im sachlichen Zusammenhang stehen. Dies ist insofern erfüllt, als dass es sich um den Ersatz der Leuchtmittel von Schul- und Sportanlagen der Gemeinde handelt. Andere Liegenschaften des Verwaltungsvermögens sind nicht betroffen. Wie man den Unterlagen entnehmen kann, ist die Umstellung auf LED nötig, da im europäischen Raum der Verkauf der fluoreszierenden Leuchtstofflampen (FL-Lampen) gegen Ende 2023 verboten wurde. Es ist also nicht nice to have, dass man die Umstellung auf LED angehen will, sondern ein Muss. Mit der neuen LED-Technologie wird aber auch die Lichtstärke und die Qualität der Ausleuchtung verbessert und ökologisch und ökonomisch bietet es den Vorteil, dass eine erhebliche Stromeinsparung erzielt werden kann. Der beantragte Kredit erscheint auf den ersten Blick hoch. Wenn man aber bedenkt, dass damit sieben Schulanlagen und vier Aussensportanlagen umgerüstet werden, relativiert sich der Betrag. Für die einzelnen Vorhaben bestehen Richtofferten. Der Rahmenkredit bietet den Vorteil, dass nicht für jedes Vorhaben ein Verpflichtungskredit eingeholt werden muss. Aufgrund der Kapazitäten der Firmen, der Schulorganisation (Ferien) und der vorhandenen Ersatzmittel, können so die Vorhaben schnell und unbürokratisch umgesetzt werden. Die Arbeiten sollen an lokale Spiezer Elektrofirmen vergeben werden. Es ist angedacht, dass die für die Schulanlagen zuständigen Firmen die Arbeiten offerieren können (Hausinstallateur). Dies bietet den Vorteil, dass sie die Begebenheiten vor Ort bestens kennen. Die Offerten werden kritisch geprüft und wenn nötig mit einer Gegenofferte belegt.

### **Stellungnahme der GPK**

**Matthias Maibach:** Andreas Grünig und er konnten das Geschäft prüfen. Die Richtofferte liegt vor und die verantwortlichen Elektroinstallateure der Schulanlagen können Offerten eingeben. Die

GPk hat das Geschäft an der Sitzung vom 12. Juni 2024 behandelt und empfiehlt, dass auf das Geschäft eingetreten werden kann.

## Eintreten

Das Eintreten ist unbestritten.

## Fraktionssprecher

**Stefan Kurth (FDP):** Die Sanierung macht Sinn und kann unterstützt werden. Sehr erfreulich ist, dass das einheimische Gewerbe berücksichtigt wird. Dies beweist, dass auch bei solchen Beträgen das örtliche Gewerbe berücksichtigt werden kann.

**Kurt Bodmer (SP):** Die Ausgangslage und der Bericht sind klar. Es zeigt sich, dass die Verantwortlichen gut gearbeitet haben. Der Quecksilbergehalt und der Stromverbrauch gehen zurück. Auch das lokale Gewerbe kann profitieren. Deshalb kann die SP-Fraktion dem Geschäft zustimmen.

**Andreas Grünig (SVP):** Die SVP-Fraktion war zuerst etwas erstaunt über die doch recht hohe Gesamtsumme von CHF 850'000 für die Erneuerung von Beleuchtungen. Erst der zweite Blick hat gezeigt, dass sich die Summe auf total 11 Projekte erstreckt und dies auch verteilt auf vier Jahre. Dies macht durchschnittlich rund CHF 77'000 pro Objekt aus und relativiert die Kosten. Viel mehr ins Gewicht fallen die gesetzlichen und technischen Rahmenbedingungen, welche die Gemeinde zwingen, die umfassende Erneuerung der Beleuchtung in Angriff zu nehmen. Der zweite ebenso wichtige Grund ist der Umweltaspekt. Durch die neue LED-Technik kann man bekanntlich sehr viel Energie sparen. Im Bericht steht zwischen  $\frac{1}{5}$  bis  $\frac{1}{4}$  weniger Energieverbrauch. Zusätzlich führt der geplante Einsatz von Bewegungsmeldern zu Energieersparnissen. Ebenfalls erfreut zeigt er sich, dass das Spiezener Gewerbe berücksichtigt wird. Diese Elektrobetriebe kennen die einzelnen Objekte. Deshalb wird die SVP-Fraktion dem Antrag des Gemeinderates zustimmen.

**Benjamin Ritter (GS):** Die GS-Fraktion nimmt Stellung zur Wahl der Leuchtmittel. Es wird begrüsst, dass diese Erneuerung angegangen wird und in den Schulferien ausgeführt wird. Man möchte jedoch wissen, welche Leuchtmittel eingesetzt werden, wenigstens die Grundkriterien. Es gibt verschiedene Lampentypen (ganzer Ersatz der Lampe inklusive Leuchtmittel inkl. Vorschaltgerät oder nur der Ersatz der Leuchtmittel). Weiter und gerade so wichtig ist der Farbbogen (Lichtechtheit), welche eine LED-Lampe abgibt (blau – gelb oder der ganze Farbbogen). Dies ist sehr wichtig und hat einen grossen Einfluss auf die Schulkinder, welche diesem Licht sechs bis sieben Stunden ausgesetzt sind. Die Lampen sollten auch dimmbar sein. Diese Anregungen sollen der Abteilung Finanzen, Bereich Liegenschaften mit auf den Weg gegeben werden, dass dies bei den Ausschreibungen berücksichtigt wird. Die GS-Fraktion hat das Gefühl, dass die Kosten knapp berechnet sind, wenn man der Qualität die nötige Beachtung schenkt.

## Allgemeine Diskussion

**Josef Zahner:** Er unterstützt die Ausführungen von Benjamin Ritter voll und ganz. Die Wellenlängen der LED-Lampen sind für das menschliche Auge nicht erkennbar. Das schnelle Flackern ist ein wichtiger gesundheitlicher Aspekt, welcher die Menschen nicht spüren aber irgendwann die Wirkung erleben. Die Projektleitung wird aufgerufen, dass sie dies bei der Beschaffung der Leuchtmittel mit Fachkräften prüft und die passenden Leuchtmittel beschafft. Er dankt, dass diesem zusätzlichen Gesundheitsaspekt die nötige Beachtung geschenkt wird.

**Beschluss** (einstimmig)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- gestützt auf Art. 40.1 a) der Gemeindeordnung

beschliesst:

1. Der Erneuerung der Beleuchtung (LED) der Schul- und Sportanlagen wird zugestimmt.
2. Hierfür wird ein Verpflichtungskredit von CHF 850'000 zu Lasten der Investitionsrechnung bewilligt.
3. Die Abrechnung über diesen Rahmenkredit ist nach Beendigung der Arbeiten dem Grossen Gemeinderat zur Kenntnisnahme vorzulegen.
4. Der Gemeinderat wird mit dem Vollzug beauftrag.

**226 180.01 Liegenschaften Finanzvermögen (Infrastrukturregister)**  
**Pädagogisches Zentrum Hofachern, Phase 2 Studienauftrag / Verpflichtungskredit von 416'000**

**Ausführungen des Gemeinderates**

**Ursula Zybach:** Beim vorliegenden Geschäft geht es um die Parzelle östlich des Schulareals Hofachern. Zurzeit ist die HPS Niesen und der Kindergarten Hofachern in den teilweise maroden Pavillons untergebracht. Bereits vor mehr als 10 Jahren wollte man für die HPS und die Schule für Hören und Sprache Münchenbuchsee ein pädagogisches Zentrum bauen. Aus diesem Grund hat sich die Schule für Hören und Sprache (HSM) in der Leimern provisorisch niedergelassen. Die Parzelle in der Hofachern wurde deshalb an eine private Stiftung im Baurecht abgetreten, welche den Bau realisieren wollte. Aus unterschiedlichen Gründen (Zonenplanung, Umgang mit Kanton, Energievorschriften, etc.) scheiterte ein Bau mit diesen Institutionen und das Baurecht wurde wieder zurückgenommen. Schnell wurde deutlich, dass die Gemeinde hier den Lead übernehmen muss, um das Areal zu entwickeln und das Projekt voranzutreiben. Der Bildungsstandort ist ein strategischer Schwerpunkt von Spiez. Das Zusammenführen von verschiedenen Institutionen «unter einem Dach» in der Nähe einer Regelschule erscheint aus pädagogischer, organisatorischer und wirtschaftlicher Sicht sinnvoll. Im Weiteren hat auch die Gemeinde Bedarf an zusätzlichem Schulraum und hat auch über 25 % der Fläche reserviert.

Anhand einer Bedürfnisabklärung wurden bei folgenden Institutionen die «Bestellungen» eingeholt und das Projekt erneut gestartet:

- HSM
- HPS Niesen
- Schulen Spiez mit Tagesschule, Kindergarten, IBEM etc.
- KITA Spiez

Mittels Machbarkeitsstudie sollte der Nachweis erbracht werden, dass alle Räumbedürfnisse auf der Parzelle Platz findet. Dies wurde erfüllt. Aus Sicht der Fachgruppe Gestaltung erfüllt es auch städtebauliche Kriterien. Das Baureglement sieht vor, dass für wesentliche Bauten (inkl. ZöN) ein qualitätssicherndes Verfahren durchgeführt werden muss. Im vorliegenden Fall soll ein Studienauftrag durchgeführt werden. Die Kosten für diese Phase sieht man in den Unterlagen. Bei der Publikation zu den Unterlagen ist ein Fehler unterlaufen. Statt 361'000 müssen 416'000 beantragt werden. Die Begründung sieht man im Antrag. Da die 12 Unterschriften bereits gesammelt und das

Geschäft im GGR traktandiert wurde, ist formell alles richtig gelaufen. Der Gemeinderat hat die richtige Kreditsumme in der nachfolgenden Sitzung genehmigt. Es handelt sich um einen Rechnungsfehler. Der Kredit wurde nicht aufgrund Mehrleistung etc. erhöht.

Parallel zum Studienauftrag sollen die Zonenplanvorschriften angepasst werden. Zurzeit sind nur eingeschossige Bauten (resp. bestehend) gestattet (diese ist nicht Gegenstand des vorliegenden Kredites)

Aus wirtschaftlichen Gründen hat sich die KITA Spiez aus den Planungen zurückgezogen. Eine Miete in einem Neubau sei für den Verein nicht möglich.

Es ist angedacht, dass der Kanton (AGG) für die HSM die Räumlichkeiten im Rohbau mieten wird und den Ausbau selbst finanziert. Wichtig: sollte ein Siegerprojekt im Wettbewerb auserkoren werden, bei dem die HSM autonom betrieben werden kann, wäre auch ein Stockwerkeigentum oder eine Aufteilung der Parzelle denkbar und der Kanton würde den Bau selbst finanzieren. Im Vordergrund steht aber der Wettbewerb. Die HPS Niesen wird voraussichtlich die Räumlichkeiten aus gestattet mieten oder auch den Ausbau selber tragen. So oder so wird die Miete oder der Ausbau vom Kanton übernommen. Hier liegen Kostengutsprachen vor (die HPS hat eine Leistungsvereinbarungen mit Kanton). Für den Kanton ist Spiez ein wichtiger Standort, um die «Versorgung» im heilpädagogischen Bereich und für Kinder mit Sprachbeeinträchtigungen im Oberland zu gewährleisten. Nun kann man sich fragen, ob es die Aufgabe der Gemeinde ist, Räumlichkeiten für andere Institutionen oder den Kanton zu errichten. Diese Frage hat sich der Gemeinderat auch gestellt. Man ist zum Schluss gekommen, dass es im vorliegenden Fall wichtig ist, dass die Gemeinde in Vorleistung geht und hier den Lead übernimmt. Die Berührungspunkte mit der Gemeinde sind zu gross. Ohne Gemeinde wird das Projekt nicht zum Fliegen kommen, die Institutionen ziehen weg und das Areal wird eine Brache bleiben. Auch ist zu erwähnen, dass die Gemeinde Schulraum braucht und dieser im neuen pädagogischen Zentrum integrieren wird. Es stellt sich auch die Frage, ob es sinnvoll ist, dass die Gemeinde das Projekt am Schluss an einen Investor übergibt, der dann die Rendite generiert. Man ist überzeugt, dass mit dem Kanton eine vernünftige Miete aus handelt erden kann, welche für beide Seiten stimmt. In der Beilage sieht man eine möglich Renditeberechnung basierend auf die Kostenschätzung. Denkbar ist auch, dass die fremdvermieteten Flächen dereinst in das Finanzvermögen übergehen und so den Steuerhaushalt nicht mehr belastet. Diese Frage steht in dieser Phase aber noch nicht im Vordergrund

Wichtig ist zu erwähnen (und was vielleicht im Antrag zu wenig deutlich geschrieben wurde), dass sämtliche Planungskosten (inkl. der vorliegende Kredit) in den Baukosten enthalten sind und werden somit wieder mit der Miete von den Institutionen resp. Kanton bezahlt (gemäss ihrer Fläche).

Sollte der Kanton seine Räumlichkeiten selbst bauen, würde der Mietvertrag entfallen und die Planungskosten würden anteilmässig der Gemeinde zurückbezahlt.

## **Stellungnahme der GPK**

**Andreas Blaser:** Bernhard Kopp und er haben das Geschäft am 4. Juni 2024 bei Matthias Schüpbach geprüft. Anlässlich der GPK-Sitzung vom 12. Juni 2024 wurde beschlossen, dass dem GGR empfohlen werden kann, auf das Geschäft einzutreten.

## **Eintreten**

Das Eintreten ist unbestritten.

## **Fraktionssprecher**

**Matthias Maibach (FS/GLP):** Die FS/GLP-Fraktion freut sich, dass die Parzelle 7136 nachsichtig geplant wird und dies im Zentrum des Dorfes. Es ist schade, dass viel Zeit verloren ging mit den Investoren, welche ein Leuchtturmprojekt für die Region geplant hatten. Soweit ist es leider nie

gekommen. Die umsichtige Planung wird unterstützt und es wird gehofft, dass mit der Einleitung der Phase 2 und mit der HPS, HSM sowie den Schulen Spiez eine gute Lösung in die Zukunft gegangen werden kann. Man will sicher nicht, dass auch in der Hofachern Provisorien herumstehen oder dort ein Parkhaus entsteht. Die FS/GLP-Fraktion wird den Antrag des Gemeinderates unterstützen.

**Dario Frey (EVP):** Es ist wichtig für die Bildung, dass diesem Verpflichtungskredit für die zweite Phase des Studienauftrags zugestimmt wird. Die HSM und die HPS Niesen zeigen, dass die Bildungseinrichtungen für Kinder mit besonderer Förderung bereits erfolgreich etabliert sind. Durch die Schaffung eines neuen pädagogischen Zentrums können Ressourcen besser genutzt und besser aufeinander abgestimmt werden. Dies wird zur Verbesserung der Bildungsqualität dieser Schülerinnen und Schüler führen. Verbindungen, Begegnungen und Erlebnisse zwischen Sonderschulen und der Primarschulen sind wichtig für die Schulkinder beider Schulen. Wenn man die Kinder fragt, was das Tollste an der Schule ist, sind die Antworten meistens Ferien, grosse Pausen und Kolleginnen und Kollegen. Ein wichtiger Punkt ist, dass Menschen mit einer Beeinträchtigung nicht als Last, sondern als wertvoller Teil unserer Gesellschaft betrachtet werden. Ein zentraler Aspekt dieses Projekts ist sicher auch die Diskussion und die Abklärungen mit einem privaten Investor. Die Erfahrungen der letzten Jahre haben klar gezeigt, dass eine Abgabe im Baurecht zwar finanziell attraktiv wirken kann, jedoch ein Vorteil mit grossen Unsicherheiten sein kann. Die Zusammenarbeit mit der HPS hat sich in den letzten Jahren sehr positiv entwickelt. Das Geld, welches die Gemeinde zur Verfügung stellt, ist keine Spende, sondern ein Vorschuss, welche in den späteren Jahren durch Mieteinnahmen wieder ausgeglichen wird. Da der Kanton die Unterstützung zugesichert hat, besteht hier auch eine gewisse Sicherheit. Die EVP-Fraktion erachtet dieses Geschäft als sehr wichtig und wird diesem zustimmen.

**Ulrich Zimmermann (SVP):** Die SVP-Fraktion sieht den Bedarf eines pädagogischen Zentrums beim Schulhaus Hofachern. Nach langer intensiver Diskussion sagt die SVP-Fraktion ja zu diesem Geschäft. Auch wenn es etwas ungute Gefühle auslöst, stellt die SVP-Fraktion **den Antrag**, den Wettbewerb nur mit **drei Projektteams** durchzuführen. Vielleicht greift man zu fest in die operative Ebene ein, das wird man aber noch hören. Die bestehenden Gebäude sind alt und entsprechen nicht mehr den heutigen Standards. Zweckdienlich sind sie auch nicht. Der SVP-Fraktion ist es wichtig, dass das Areal entwickelt und nicht zu einer Brache wird. Es wird aber erwartet, dass bei diesem Studienauftrag die Parkplatzsituation auch ein gewisses Gewicht hat. Dies wurde bereit an der GGR-Sitzung vom 5. September 2022 so vermerkt. Nun besteht die Gelegenheit, diesen Punkt genauer zu betrachten. Es ist wichtig, dass genügend Parkplätze vorhanden sind, und zwar nicht nur für die konventionellen Fahrzeuge, sondern auch für E-Autos mit entsprechenden Ladestationen. Weiter sollten auch genügend Veloparkplätze zur Verfügung stehen. Ein Thema, welches noch nicht aktuell ist, betreffen die geplanten Investitionen von CHF 13 Mio. Die SVP-Fraktion sagt hier bereits heute ihre Meinung dazu. Man sieht dies nicht gleich wie der Gemeinderat in Bezug auf die geplanten Investitionen von CHF 13 Mio. Aus Sicht der SVP-Fraktion gibt es keinen gesetzlichen Auftrag für die Gemeinde so viel Geld zu investieren. Auch der Souverän hat keinen solchen Auftrag erteilt. Man sieht eine Beteiligung bei den Themen, welche die Gemeinde direkt betreffen. Der Studienauftrag ist unbestritten, aber weitergehende Kosten sollte durch Investoren getragen werden. Es ist nicht Aufgabe der Gemeinde CHF 13 Mio. in ein so grosses Projekt zu investieren. Man hat heute mehrmals gehört, was es bedeutet, wenn Kosten von CHF 13 Mio. die Bücher der Gemeinde belasten. Ein allfälliger Kreditantrag über CHF 13 Mio. wird die SVP-Fraktion mit kritischen Augen betrachten und unter Umständen ablehnen oder bekämpfen.

### **Antrag der SVP-Fraktion**

Der Antrag der SVP-Fraktion lautet wie folgt:

Die SVP-Fraktion beantragt, dass bei Phase 2 drei Projektteams statt fünf mitmachen.

**Noah Gyax (SP):** Die SP-Fraktion ist der Ansicht, dass es hier einen Ort geben sollte, wo sich alle wohlfühlen und entfalten können. Das Zentrum Hofachern fördert Inklusion und bietet Kindern mit speziellen Bedürfnissen eine massgeschneiderte Bildungsumgebung. Eine solche Infrastruktur stärkt die Bildungslandschaft in Spiez und gewährleistet, dass alle Kinder die bestmöglichen Rahmenbedingungen vorfinden. Schlussendlich werden aber nicht nur Kinder von diesem pädagogischen Zentrum profitieren, sondern auch das Spiezer Baugewerbe, wenn es um die Verwirklichung dieses Projekts nach Abschluss der Planung geht. Auch das Gastrogewerbe wird einen Nutzen daraus ziehen, da all die Mitarbeitenden sich irgendwo verpflegen müssen. Auch das Taxigewerbe wird profitieren, da diese Schulkinder oft mit dem Taxi in die Schule gefahren werden. Das Baurecht in private Hände abzugeben, ist für die SP-Fraktion keine Option. Nicht nur weil dieser Versuch bereits einmal gescheitert ist, sondern auch wichtig ist, dass die Einflussnahme gewährleistet ist. Die Gemeinde soll in der Verantwortung bleiben, um das Projekt nach ihren Vorstellungen realisieren zu können. Damit das bestmögliche Konzept erarbeitet werden kann, erscheint das geplante Vorgehen mit den fünf Bearbeitungsteams sinnvoll. Mit dem gleichen Vorgehen und der gleichen Anzahl Bearbeitungsteams sind bereits gute Konzepte für die Schulanlage Spiezmoos entwickelt worden. Warum man nun bei diesem Projekt mit weniger Bearbeitungsteams gearbeitet werden soll, ist nicht ersichtlich. Wie Ursula Zybach bereits erwähnt hat, besteht bereits eine Planungsvereinbarung und die Gemeinde kann unproblematisch in Vorleistung gehen, ohne Angst zu haben, auf den Planungskosten sitzen zu müssen. Gegenüber der Schule für Hören und Sprache (HSM) muss nun geliefert und nicht mehr länger abgewartet werden. Diese Schule kam wegen diesem Projekt nach Spiez und sind nun schon lange in einem Provisorium. Es soll nun endlich das gemeinsame Projekt entstehen, damit die Synergien genutzt werden können. Dank der sehr guten und umsichtigen Planung, angeführt von der zuständigen Gemeinderätin, wird die SP-Fraktion diesem Verpflichtungskredit zustimmen.

**Stefan Kurth (FDP):** Die grösste Angst hat die FDP-Fraktion davor, dass der Wettbewerb ein Luftschloss ergibt. Bei den Liegenschaften muss es vorwärts gehen. Das Resultat liegt an der Verwaltung der Gemeinderätin. Man benötigt Zweckbauten für die verschiedenen Schulen mit speziellen Unterrichtsplätzen und Räumlichkeiten für Sport und Ausbildungen. Zudem besteht eine der letzten Möglichkeiten die Parkmöglichkeiten für die Bucht und Freibad zu gewährleisten. Deshalb wird die FDP-Fraktion dem Kredit klar zustimmen. Sollten die erwähnten Punkte nicht bearbeitet werden, ist klar, dass mit weiteren Eingaben gerechnet werden muss.

**Benjamin Ritter (GS):** Die GS-Fraktion dankt für die Vorbereitung dieses Geschäftes und dankt den Initianten für die Unterschriftensammlung, dass man heute über dieses Geschäft diskutieren kann. Die Gemeinde Spiez ist ein Zentrum des Niedersimmentals und des Frutiglandes. Man muss unbedingt diesen Standort fördern, Bildung anbieten für alle, welche hier in Spiez zusammenkommen. Deshalb ist es wichtig, dass hier ein Zentrum geschaffen werden kann für die HPS, HSM, IBEM und Tagesschule. Leider versteht die GS-Fraktion nicht, warum die Gemeinde keine Lösung findet mit der KITA, um ihnen einen Platz zur Verfügung zu stellen, welche diese mieten kann. Man weiss, wie viel KITA-Angestellte verdienen und somit ist auch klar, wie hoch das Budget der KITA ist. Die abgebenden Eltern arbeiten entweder in Spiez oder wohnen hier, deshalb würden alle profitieren. Es wird deshalb nicht verstanden, dass die KITA nicht in dieses Projekt integriert werden kann. Die Parkplatzsituation ist sicher ein Thema. Die GS-Fraktion bezieht dies sehr auf den Schulbetrieb von allen Lehrkräften oder auch die Zu- und Wegfahrten. Wenn man das Objekt Spiezmoos betrachtet, nehmen unter anderem Lehrerparkplätze auch Aussenraum der Kinder weg. Dies muss sicher hier einbezogen werden, wie man die Parkplatzsituation lösen kann. Was jedoch wiederum nicht verstanden wird, warum hier die GGR-Mitglieder als Volksvertretende nicht mitbestimmen dürfen, was hier gebaut werden soll. Er kann nicht nachvollziehen, warum man nicht ausführen darf, das Netto0-Ziel einzubeziehen. Die Gemeinde darf nicht mehr bauen, wie dies früher der Fall war. Es wird nicht verstanden, warum dies in der Ausschreibung kein Kriterium war (so wie er informiert ist, war dies im Spiezmoos nicht der Fall). Im Entwurf wird anders geplant, wenn man weiss, was man erreichen muss. Gut gedämmte Bauten verbrauchen fast keine Energie mehr und es fällt weniger graue Energie an, welche später entsorgt werden muss. Es sollte das Recht sein, zu erfahren, welche Kriterien die Wettbewerbsteilnehmer für das Mitmachen haben. Er findet es sehr gut, dass es sich um ein offenes Verfahren handelt und auch Juniorbüros ohne Re-

ferenzobjekte mit Potenzial auch mitmachen dürfen und nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden. Der GS-Fraktion ist es ein Anliegen, dass die Gemeinde offen kommuniziert, welche Bedingungen für die Planung und Erstellung dieser Gebäude gelten. Das Projekt soll unbedingt vorangetrieben werden. Es wird aber nicht verstanden, warum der GGR nichts zu den Kriterien ausführen darf.

## Allgemeine Diskussion

**Ursula Zybach:** Im Hofachern wird ein offener Studienauftrag (offener Wettbewerb nach SIA) durchgeführt. Dies wird aktuell und im Normalfall von fünf Teams bestritten. Die Tendenz geht sogar in Richtung sechs Teams. Man kann sich vorstellen, dass sehr viele Details beachtet werden müssen. Es kann deshalb gut sein, dass sich ein Team komplett verzettelt und es kann auch sein, dass zwei oder drei Teams auf ähnliche Gedanken kommen. Die Idee ist, dass man qualitativ ein tolles Projekt erhält. Deshalb nimmt man mehrere Teams. Es ist nicht so, dass diese allein arbeiten. Es gibt ein Beurteilungsgremium und in den Unteralgen steht, mit wem dies vorgesehen ist. Diese würden nicht einsteigen, bei nur drei Teams. Wenn hier nun abgestimmt wird und nur drei Teams gewählt werden mit einem Betrag von CHF 40'000 würde man gegenüber fünf Teams CHF 80'000 sparen. Das Beurteilungsgremium würde bei dieser Ausgangslage nicht mithelfen. Dann kann man zu dem Projekt auch gleich Nein sagen. Es geht darum, Qualität zu erhalten. Es handelt sich auch um den Ortseingang von Spiez aus Richtung Faulensee. Es handelt sich um eine Visitenkarte. Sie bittet deshalb, dem Antrag der SVP-Fraktion nicht zuzustimmen. Die Parkplatzsituation wurde in mehreren Phasen diskutiert. Man muss wissen, dass es sich um ein Schulhaus handelt. Hier noch öffentlich Parkplätze zu erstellen, ist anspruchsvoll. Viele dieser Kinder werden mit dem Taxi geführt. Dies wurde auch in der Machbarkeitsstudie betrachtet (Sicherheit). Es gibt gute Beispiele der Schule für Hören und Sprache an anderen Standorten. Mit der KITA fanden mehrere Gespräche statt. Über Jahre wurde informiert, wo das Projekt steht. Die beiden Schulen HPS und HSM sind mit dem Kanton verbandelt und haben Möglichkeiten marktübliche Mieten zu zahlen. Eine KITA ist völlig anders finanziert und marktübliche Mieten in einem Neubau sind für sie hoch. Politisch kann man entscheiden, dass man der KITA finanziell entgegenkommt. Aus finanzpolitischen Gründen ist dies aber heikel. Dies ist aber eine politische Willensbekundung. Man sucht aber weiterhin das Gespräch mit der KITA. Es ist nicht das erste Mal, dass die Gemeinde einen solchen Wettbewerb durchführt. Beim Spiezmoos gab es eine andere Art der Planung. Diese Projekte werden nach den Kriterien der Energiestadt durchgeführt. Hier gibt es klare Vorgaben und man weiss, auf was man achten muss (Gebäudestandard). Hier ist nicht der Moment für solche Themen, dies ist bei der Umsetzung aktuell. Die Gemeinde geht nun in die Vorleistung. Wenn man sich vorstellt, wie viele Sitzungen Matthias Schüpbach, Daniel Wyss, Jolanda Bruner und sie bereits mit den Verantwortlichen des Kantons geführt haben, handelt es sich um bereits erbrachte Vorleistungen. Wenn man nun nach Abschluss des Wettbewerbs auf die Suche nach einem Investor geht, verliert man Zeit und ausserdem will ein Investor Gewinn erzielen. Es ist deshalb sinnvoller, wenn dieser Gewinn für die Gemeinde herausgeholt wird. Wenn man auf diesen Weg geht, ist dies die logische Konsequenz. Für das Baurecht hat die Gemeinde damals recht viel Geld erhalten. Es bringt aber nichts, wenn das Projekt nicht umgesetzt werden kann. Deshalb soll das Projekt durch die Gemeinde und zusammen mit lokalen Unternehmungen realisiert werden. Es gibt auch eine Wertschöpfung für die Taxiunternehmungen. Für einen Ort wie Spiez mit vielen älteren Leuten, ist dies dankbar, wenn es genügend Taxiunternehmungen gibt. Es wird Lehrkräfte geben, welche nach Spiez ziehen oder hier ihr Mittagessen einnehmen. Deshalb kann das einheimische Gewerbe hier profitieren. Bei der jetzigen Phase geht es darum, dass fünf Teams qualitativ gute Lösungen aufzeigen mit dem beantragten Verpflichtungskredit von CHF 416'000.

## Abstimmung

- **Dem Antrag des Gemeinderats die Phase 2 mit 5 Projektteams durchzuführen, wird mit 28 Stimmen zugestimmt.**
- **Auf den Antrag der SVP-Fraktion, die Phase 2 mit 3 Projektteams, anstatt 5 Teams durchzuführen, entfallen 8 Stimmen.**

**Beschluss** (einstimmig)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- -gestützt auf Art. 40.1 b) und Art. 47.5 der Gemeindeordnung

beschliesst:

1. Der Durchführung eines Studienauftrags nach SIA 143 für das Projekt Pädagogisches Zentrum Hofachern wird zugestimmt.
2. Hierfür wird Verpflichtungskredit von CHF 416'000 zu Lasten der Investitionsrechnung bewilligt.
3. Die Abrechnung über diesen Kredit ist nach Beendigung der Arbeiten dem Grossen Gemeinderat zur Kenntnisnahme vorzulegen.
4. Der Gemeinderat wird mit dem Vollzug beauftragt.

## **227 120.00 Grundlagen / Informationen (Raumplanung)**

### **Reglement über die Mehrwertabgabe / Teilrevision**

#### **Ausführungen des Gemeinderates**

**Marianne Hayoz Wagner:** Zuerst wird sie ein paar Grundsätzliche Dinge zur Mehrwertabgabe (MWA) sagen und dann konkret auf die Anpassung der kommunalen Grundlagen eingehen.

#### **Warum erheben Gemeinden eine Mehrwertabgabe?**

- Auftrag aus dem Raumplanungsgesetz (RPG). Der Grund ist:
- Wenn eine Gemeinde z.B. eine Ortsplanungsrevision durchführt, werden gewissen Grundstücke einer neuen Nutzungszonen zugewiesen.
- Vereinfacht kann man sagen: Die einen haben Glück, nämlich dann, wenn ihr Grundstück neu einer Bauzone zugewiesen wird oder das eingezonte Grundstück besser genutzt werden kann, denn das Land hat danach mehr Wert
- und andere müssen damit leben, dass die bisherige Nutzung ihres Grundstückes eingeschränkt wird oder das Grundstück gar von der Bau- in eine Landwirtschaftszone umgezont wird. Diese haben Pech.
- Das heisst, über die Anpassung der Nutzungsplanung werden Ungleichheiten geschaffen.
- Und darum sieht das RPG vor, dass wirtschaftlichen Auswirkungen von planungsbedingten Vor- und Nachteilen ausgleichen werden.
- Und die Kantone haben den Auftrag, einen angemessenen Ausgleich von Vor- und Nachteilen durch Planungen vorzusehen. Das mit der Mehrwertabgabe (Hinweis: Kant. Baugesetz BauG, Art. 142)

#### **Im RPG und auch im kantonalen Baugesetz ist auch geregelt, wie die Erträge aus diesen Mehrwerten gebraucht werden kann.**

- Die Erträge müssen zu 100% einer Spezialfinanzierung zufließen.
- Aus dieser Spezialfinanzierung werden Grundeigentümer entschädigt, die durch eine Planung einen Nachteil, eine Eigentumsbeschränkung erleiden und damit einen Minderwert. Ergänzung: Art. 5 Abs. 2 RPG -> "Führen Planungen zu Eigentumsbeschränkungen, die einer Enteignung gleichkommen, wird voll entschädigt."
- Im Weiteren können die Gelder auch für kommunale Aufgaben im Ortsbild-, Natur- und Landschaftsschutz eingesetzt werden sowie für Infrastrukturanlagen für die Öffentlichkeit.
- Sowie in Spiez in den preisgünstigen Wohnungsbau

## **Nun ein paar Erläuterungen zu den vorgeschlagenen Änderungen. Was ändert?**

### **Drei Themen-Schwerpunkte**

1. Aufgrund eines Bundesgerichtsentscheid muss der Freibetrag bei Um- und Aufzonungen angepasst werden.
2. Formelle Anpassungen, insbesondere klarer Trennung von alt- und neurechtlichen Regelungen
3. Kompetenzen klarer und stufengerecht regeln

### **Insgesamt sind 4 Dokumente betroffen, 2 bestehende und zwei Neue:**

In der Kompetenz des GGR ist nur ein Dokument:

#### **1. Reglement über die Mehrwertabgabe**

- Stammt aus dem Jahr 2018
- Eine materielle Änderung: Kürzung des Freibetrages (=Abzug) bei Um- und Aufzonungen von 100'000 auf 30'000 Franken, das aufgrund eines Bundesgerichtsentscheides
- Nach RPG muss der Freibetrag angemessen sein.
- Mit dem Freibetrag sollen Aufwände für die Ermittlung des Mehrwertes abgedeckt werden.
- Klammerbemerkung (Zur Ermittlung eines Mehrwertes wird eine Kostenschätzung in Auftrag gegeben. In Spiez ist Praxis, dass die Grundeigentümer und die Gemeinde je die Hälfte der Kosten übernimmt und man gemeinsam die Wahl des beauftragten Büros trifft.)
- Ein angemessener Freibetrag ist nach Bundesgericht 30'000. Der Ermessensspielraum ist 30'000 bis 40'000 aufgrund einer Studie von Espace Suisse. GR schlägt 30'000 vor.
- Formelle Anpassungen. (So bezieht sich Art. 5 neu lediglich auf die neue Spezialfinanzierung. Die Bestimmungen zur altrechtlichen Spezialfinanzierung in Art. 5 Abs. 3 wurden aufgehoben und stattdessen in den Schlussbestimmungen (Art. 8) festgehalten.)

#### **2. Ausführungsvorschriften über die Verwendung der Mittel der Spezialfinanzierung**

- Aus dem Jahr 2015
- Kompetenz GR, da Verordnungsstufe
- Diese Ausführungsvorschriften gelten für die altrechtliche MWA
- Es gibt ein paar Unterschiede zu der neurechtlichen Abgabe:
- damals hatte man andere Berechnungsgrundlagen, und es wurden keinen Freibetrag abgezogen.
- und von diesen Erträgen fliessen 20% in den allgemeinen Haushalt und 80% in die Spezialfinanzierung fliessen. Was heute nach RPG nicht mehr zulässig ist.
- Konkret ändern an diesen Ausführungsvorschriften neben formellen Anpassungen, dass der Anhang mit den Fördertatbeständen aufgebohen und diese fortan in einem Leitfaden festgehalten werden. (Die Vorschriften stützen sich wie bis anhin auf Art. 103 Abs. 4 des alten Baureglements (Stand 24. November 2013) sowie neu zusätzlich auf Art. 8 des MWAR)

#### **3. Neu: Verordnung über die Verwendung der Mittel der Spezialfinanzierung**

- Darin wird die neurechtliche MWA bzw. Spezialfinanzierung geregelt.
- Aufgrund übergeordneten Rechts fliessen hier 100 % der Erträge in die Spezialfinanzierung und übrigen gehen 10% davon an den Kanton.

#### **4. Neu: Leitfaden zur Verwendung der Mittel aus Spezialfinanzierung zum Erhalt und Pflege von Landschafts- und Naturschutzobjekten**

- Neu: Kompetenz Planungs-, Umwelt- und Baukommission.
- Zur Verfügung stehender Betrag ist ein NPM-Ziel. Sollwert: 65'000.00.

### **Finanzielle Auswirkungen**

- Durch die Reduktion des Freibetrags werden die Einlagen in die Spezialfinanzierung nach MWAR (neurechtlich) künftig höher ausfallen.
- Die Änderungen zweckgebunden sind, haben sie keine Auswirkungen auf den allgemeinen Haushalt.

- Und bei der altrechtlichen Mehrwertabgabe gibt es keine Änderung, denn diese ist von der Kürzung des Freibetrags nicht betroffen. Diese Erträge fliessen wie bis anhin zu 20 % in den allgemeinen Haushalt und 80% in die Spezialfinanzierung.

Nach dem Rundumschlag, das ganze kurz zusammengefasst:

Der GGR befindet über die Änderung des Reglements Mehrwertabgabe. Mit der wesentlichen oder materiellen Änderung die Kürzung des Freibetrags von 100'000 auf 30'000.

### **Stellungnahme der GPK**

**Andres Meier:** Am 28. Mai 2024 haben Rino Werren und er das Geschäft bei Eliane Tschannen geprüft. Sie hat ihnen kompetent über dieses Geschäft Auskunft gegeben. Die GPK sieht keine Gründe, welche gegen die Behandlung dieses Geschäftes sprechen. Deshalb wird empfohlen, auf dieses Geschäft einzutreten.

### **Eintreten**

Das Eintreten ist unbestritten.

### **Fraktionssprecher / Allgemeine Diskussion**

Keine Wortmeldungen.

### **Beschluss** (mit 34 : 0 Stimmen, bei 2 Enthaltungen)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- gestützt auf Art. 39 c) der Gemeindeordnung

beschliesst:

1. Die Teilrevision des Reglements über die Mehrwertabgabe wird genehmigt.
2. Dieser Beschluss unterliegt dem fakultativen Referendum gemäss Artikel 31 c) der Gemeindeordnung.
3. Der Gemeinderat wird mit dem Vollzug beauftragt.

---

**Sitzungsunterbruch von 22.05 – 22.15 Uhr**

---

## **228 183.01 Stehende Gewässer (Infrastrukturregister) Planung Bauprojekt Uferaufwertung und Revitalisierung Seeufer Weekendweg / Verpflichtungskredit von CHF 105'000**

### **Ausführungen des Gemeinderates**

**Rudolf Thomann:** Bei diesem Verpflichtungskredit über CHF 105'000 handelt es sich um eine komplizierte Geschichte. Grundsätzlich ist es klar, über was man bei diesem Geschäft abstimmt. Es handelt sich um einen Planungskredit für ein Bauprojekt in der Höhe von insgesamt CHF

105'000. Weil aber bei der Ausarbeitung zu diesem Vorprojekt bereits ein Kredit in der Höhe von CHF 70'000 gesprochen wurde und mehrheitlich bereits benötigt wurde, kommt man auf einen Betrag von insgesamt CHF 175'000. Dies ist auch der Grund, warum überhaupt das fakultative Referendum gemäss Art. 47.5 der Gemeindeordnung ergriffen werden konnte. Die einzelnen Schritte dieses Projekts scheinen etwas verwirrend zu sein. Anders lassen sich die bereits eingegangenen Einsprachen zum noch nicht wirklich geplanten Bauprojekt kaum erklären.

### **Auslöser**

- Gewässerschutzgesetz verpflichtet Kantone für die Revitalisierung u.a. von Seeufern zu sorgen.

Beim Weekendweg besteht ein ökologisches Potential für eine Uferaufwertung (Revitalisierungsbemühungen Kanton & Bund (GSchV). Dies gilt auch für das Häslermätteli, bei welchem der Gemeinderat in eigener Kompetenz die Kreditvergabe für die Planung bereits genehmigt hat. Heute befindet der GGR nur über den Planungskredit am Weekendweg. Die Gemeinde ist verpflichtet, an diesen geeigneten Standorten eine Uferaufwertung vorzunehmen. Der Gemeinderat hat deshalb im Jahr 2021 die Stossrichtung zur Planung der Uferaufwertung vorgegeben und einen Kredit gesprochen, um ein Richtprojekt auszuarbeiten.

### **Idee**

- Naturnaher, unterhaltsarmer Uferverbau, statt ständiger Unterhalt durch Gemeinde. Die Ufermauer muss vom Werkhof ständig repariert werden.
- Aufwertung unter dem Motto: «Klein und Fein» für lokale Bevölkerung und Natur

Für die Gemeinde handelt es sich um ein kostengünstiges Aufwertungs-Projekt mit Subventionen (Bund und Kanton), welches mit 80 % oder sogar mehr grosszügig unterstützt wird. Dies gilt auch für die Planung. Bei diesem Vorprojekt haben die Direktbetroffenen, wie der Ortsverein Einigen, Uferschutzverband Thuner- und Brienzersee ihre Einschätzungen abgegeben. Zudem sind die kantonalen Fachstellen miteinbezogen worden. Sämtliche Mitberichte sind positiv ausgefallen und die geplanten Massnahmen werden unterstützt. Das Vorprojekt wurde anschliessend dem Amt für Gemeinden und Raumordnung (AGR) zur Voranfrage zugestellt. Bei der Beurteilung des AGR hat sich herausgestellt, dass eine geringfügige Uferschutzplanänderung nötig ist, um das Projekt zonenkonform auszuarbeiten. Eine solche Zonenplanänderung bringt mit sich, dass eine öffentliche Auflage erfolgen muss. Dies wurde zwischen dem 18. April und 20. Mai 2024 durchgeführt. Dabei wurden diverse Einsprachen eingereicht. Mehrheitlich gegen das Bauprojekt, welches noch gar nicht existiert. Genau dies ist der Punkt, welcher von den meisten Einsprechenden offensichtlich nicht verstanden wurde. Anders gesagt, hat die Abteilung Tiefbau/Werkhof das Geschäft zu wenig verständlich kommuniziert. Beim heute beantragten Verpflichtungskredit handelt es sich um Geld, welches für die Ausarbeitung eines Projekts/Baugesuch benötigt wird. Die Abteilung Tiefbau/Werkhof kann versichern, dass die Direktbetroffenen und Einsprechenden in die Projektierung miteinbezogen werden. Es ist zudem vorgesehen, eine öffentliche Infoveranstaltung durchzuführen. Wenn das Projekt steht und vom AGR genehmigt ist, gibt es ein Ausführungsprojekt mit Kredit (ca. eine Million Franken), welcher vom GGR genehmigt werden muss. Nach der Kreditgenehmigung muss das ganze Vorhaben noch ordentlich publiziert werden. Anschliessend erfolgt das Baubewilligungsverfahren mit den üblichen Möglichkeiten zur Einsprache oder Rechtsverwahrung. Durch den Einbezug von allen betroffenen Parteien, versucht man eine solche Situation zu vermeiden und zusammen eine gute Lösung findet. Wenn der Kredit heute abgelehnt wird, wird die Planung vorerst eingestellt und die Gemeinde wird an diesem Standort nur noch das Nötigste machen. Man würde hier eine Chance verpassen, eine echte Uferaufwertung zu erstellen. Bestehende Probleme, wie fehlende WC-Anlage, Verkehr etc. würden bleiben, wie bis anhin. Anhand einer Folie zeigt er die gelungene Uferaufwertung bei der Fischzuchtanlage Faulensee. Der Gemeinderat beantragt, dem Geschäft zuzustimmen.

### **Stellungnahme der GPK**

**Rino Werren:** Am 28. Mai 2024 haben Andres Meier und er das Geschäft bei Carlo Dinkelaker und Jonathan Sury, Projektleiter Tiefbau, geprüft. Sie wurden kompetent durch das Geschäft geführt und hatten in alle relevanten Akten Einsicht. Die Fragen wurden kompetent beantwortet. Das

Prüfungsergebnis wurde an der GPK-Sitzung vom 12. Juni 2024 vorgelegt. Die GPK empfiehlt auf das Geschäft einzutreten.

## Eintreten

Das Eintreten ist unbestritten.

## Fraktionssprecher

**Syrl Eberhart (FS/GLP):** Dieses Projekt bringt erhebliche ökologische und soziale Vorteile mit sich. Durch die Revitalisierung des Seeufers werden wertvolle Lebensräume für die lokale Fauna und der Biodiversität geschaffen. Der Zugang zum See wird für Freizeitaktivitäten verbessert. Zudem werden dank der Subventionen die Kosten für die Gemeinde auf ein Minimum reduziert. Wie Rudolf Thomann vorhin ausführte, werden 80 % oder sogar mehr der Kosten durch Bund, Kanton und verschiedener Organisationen getragen. Mit 20 % ist dies sogar ein «Schnäppchen». Dem Gemeinderat wird für die Vorbereitung und Planung des Projekts gedankt. Die sorgfältige Ausarbeitung und der Einbezug der verschiedenen Interessensgruppen zeigen, dass eine durchdachte und nachhaltige Lösung gefunden wurde. Die FS/GLP-Fraktion unterstützt dieses Geschäft.

**Stefan Kurth (FDP):** Den Verantwortlichen, welche das prächtige Uferwegaufwertungsprojekt bei der Fischzuchtanlage in Faulensee realisiert haben, wird bestens gedankt. Mit den gleichen Personen soll nun auch das Seeufer beim Weekendweg projektiert und durchgeführt werden. Die FDP-Fraktion unterstützt dies gerne und man freut sich schon, das fertige Projekt dereinst zu begutachten.

**Andreas Blaser (EVP):** Er fasst sein Votum auf zwei Sätze zusammen. Hier handelt es sich um eine Planung eines Projekts mit einem hohen Nutzen für Natur und Landschaft in höchster Prioritätskategorie. Die EVP-Fraktion empfiehlt, dem Antrag zuzustimmen.

**Pia Ledermann (SVP):** Die SVP-Fraktion wird dem Antrag des Gemeinderates zustimmen.

**Andreas Jaun (GS):** Die GS-Fraktion wird nichts gegen dieses Projekt haben. Für dieses ökologisch sinnvolle und wertvolle Projekt wird gedankt. Man freut sich, dass dieses unter Einbezug von Beteiligten und Betroffenen geplant wird. Zwei Punkte werden als Wunsch vorgebracht. Beim Projekt bei der Fischzuchtanlage Faulensee war zuerst geplant, die Linde zu fällen. Dies konnte glücklicherweise verhindert werden. Auch bei diesem Projekt sollen Bäume entfernt werden. Es wird angeregt, dass noch geprüft wird, wie diese Bäume erhalten bleiben. Ein Teil des Gebiets ist für die Natur vorgesehen. Hier sollten speziell schützenswerte Arten ausgewählt werden und dies bei der Planung entsprechend zu berücksichtigen. Das Gebiet hätte auch Potenzial als Umweltbildungsstandort, welches zum Beispiel von den Schulen in Einigen besucht werden könnte. Dies als Wunsch.

## Allgemeine Diskussion

**Martina Käser:** Sie hat einen schweren Stand, da sie eine ganz andere Meinung vertritt. Das Projekt tönt super. Heute Abend vertritt sie aber die Haltung der Bevölkerung aus Einigen. Die direkt betroffenen Bürgerinnen und Bürger aus Einigen, welche dort wohnen oder sich gerne auf dieser Wiese aufhalten. Vertritt man hier im Saal tatsächlich die Meinung der Bürgerinnen und Bürger oder ist es die Meinung von jedem selbst. Das Projekt Uferaufwertung und Renaturierung tönt sehr gut. Es stellt sich aber die Frage, ob dies nicht am falschen Standort ist. Für die Ausführungen von Rudolf Thomann dankt sie bestes. Sie hat vernommen, dass dieser Standort als prioritär eingestuft

wurde. Es stellt sich die Frage, warum es eine solche Tümpellandschaft braucht. Diese macht in ihren Augen nicht wirklich Sinn. Daneben gibt es bereits ein grosses Naturschutzgebiet mit dem Kanderdelta. Man stelle sich vor, dass einem beim Sonnenbaden plötzlich ein Frosch oder ein Insekt auf einem herumtrampelt. Es ist deshalb fraglich, ob eine solche Tümpellandschaft bei einer Badewiese Sinn ergibt. Alle drei Winterlinden sollen unbedingt geschont werden. Gesunde Bäume sollen nicht gefällt werden. Man hat gehört, dass die Ufermauer immer wieder repariert werden muss. Sie hat selten jemanden vom Werkhof gesehen, welche die Ufermauer repariert haben. Die Ufermauer dient auch als Wellenbrecher. Wenn die Mauer weg ist, ein Sturm aufzieht oder das Kursschiff vorbeifährt, muss man damit rechnen, dass die Wellen auf die Wiese schwappen. Auf dem Thunersee gibt es viele Stürme mit Wind und Wellen. Auch die Bootwerft daneben benötigt einen Zugang. Wenn die Ufermauer wekommt, kann keine grosse Aufschüttung gemacht werden. Auf dem Weekendweg ist ein Fahrverbot mit Zubringerdienst. Dies wird bereits heute rege missachtet. Kurz vor dem Fahrverbot ist ein Wendeplatz mit fünf Parkplätzen. Bereits jetzt ist an einem Sommertag der Parkplatz überfüllt und es herrscht ein Parkchaos. Von vielen Anwohnenden wird befürchtet, dass diese Aufwertung die Situation noch verschlimmert. Auch der Abfall ist ein Thema. Bereits heute sind die Abfalleimer an einem Sommersonntag total überfüllt. Es ist ein radikaler Unterschied zum Projekt in Faulensee. Hier befindet sich der Standort in einem Wohnquartier, welches Charakter aufweist. Es kommen höhere Kosten auf die Gemeinde zu, da diverse Sachen noch geregelt werden müssen. Sie hat mit vielen Einiger Bürgerinnen und Bürger, welche betroffen sind, gesprochen. Diese zweifeln an diesem Projekt. In den Unterlagen konnte die Haltung des Ortsvereins Einigen-Gwatt gelesen werden. Hier steht, dass für den Ortsverein die geplanten ökologischen Aufwertungsmassnahmen im Widerspruch mit dem Ausbau der Infrastruktur. Der Ortsverein weist darauf hin, dass die geplanten Infrastrukturmassnahmen unpassend für den eher quartierbezogenen Charakter des Weekendweges sind und es dafür passendere Orte, wie zum Beispiel der Deltapark oder die Seewiese gibt. Die Haltung des Ortsvereins wird von vielen Einiger Bürgerinnen und Bürger, welche betroffen sind, mitgetragen. Von den Kosten her, sind die Aufwertungen eigentlich nicht erwünscht. Die Projekte Weekendweg und Häslermätteli kostenüber eine Million Franken. Es ist klar, dass man Subventionen erhält. Dabei handelt es sich aber auch um Steuergelder. Es kann nicht sein, dass die lokalen Bürgerinnen und Bürger aus Einigen wegen Touristen und Auswärtigen vertrieben werden und sich zurückziehen. Dieses Projekt wird aus unseren Steuergeldern bezahlt. Dies ist die Haltung der Einiger Bevölkerung, welche sie hier mitteilen wollte. Wenn dieses Projekt an einem anderen Ort wäre, würde sie diesem auch zustimmen. Sie wird diesem Verpflichtungskredit nicht zustimmen und sie bittet die GGR-Mitglieder an die Einiger Bevölkerung zu denken.

**Sandra Jungen:** Es handelt sich um ein wunderbares Projekt und sie war sich sicher, dass man sich hier einig ist. Selten war sich die SP-Fraktion so einig. Nun haben wir das Gegenteil doch gehört und der Verdacht lag nahe, dass es hier um Privilegien und Partikularinteressen geht. Sie bezweifelt, dass dies ganz Einigen so sieht. Es handelt sich wohl um Einzelne, welche bisher Privilegien hatten, einen Badestrand mehr oder weniger für sich zu haben. Sie kennt diesen Badestrand. Er ist nicht sehr stark besucht, aber dies liegt auch daran, dass er relativ unattraktiv ist. Es ist schön, wenn man Privilegien hat. Dies ist aber kein Grundrecht. Es handelt sich um Gemeindegrund und dieser gehört allen Spiezerinnen und Spiezern. Nicht nur denen, welche direkt dort wohnen. Alle weiteren Bedingungen, ob es mehr Kehrrechtbehälter benötigt oder andere Parkplätze, muss noch diskutiert werden. Die SP-Fraktion ist der Ansicht, dass diesem Geschäft zugestimmt werden muss, da es sich um ein schönes Projekt handelt.

**Rudolf Thomann:** Zum Votum von Martina Käser führt er aus, dass sie sämtliche eingegangenen Einsprachepunkte erwähnt hat, welche bei der Gemeinde eingegangen sind. Er betont nochmals, dass heute nur über das Vorprojekt abgestimmt wird. Die wirkliche Planung für dieses Projekt wird erst zu einem späteren Zeitpunkt erfolgen. Das Gesamtprojekt wird nochmals dem GGR unterbreitet werden. Dannzumal kann man seine Wünsche anbringen. Der Projektleiter Jonathan Sury ist immer noch hier an der Sitzung anwesend. Er ist zuversichtlich, dass man zusammen mit den Anwohnenden und Einsprechenden eine Lösung finden wird.

**Beschluss** (mit grossem Mehr)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- -gestützt auf Art. 40.1 b) und Art. 47.5 der Gemeindeordnung

beschliesst:

1. Der Planung eines Bauprojekts zur Uferaufwertung/Revitalisierung Seeufer Weekendweg wird zugestimmt.
2. Hierfür wird ein Verpflichtungskredit von CHF 105'000 zu Lasten der Investitionsrechnung bewilligt.
3. Die Abrechnung über diesen Kredit ist nach Beendigung der Arbeiten dem Grossen Gemeinderat zur Kenntnisnahme vorzulegen.
4. Der Gemeinderat wird mit dem Vollzug beauftragt.

**229 251.06 Fachstelle Familie****Pilotprojekt Fachstelle Familie / Überführung in ein Regelangebot****Ausführungen des Gemeinderates**

**Anna Fink:** Sie freut sich, einen Einblick zu geben, was mit der Fachstelle Familie gegangen ist, seit hier im GGR am 1. März 2021 dem Pilotprojekt zugestimmt wurde. Kurz ein Blick zurück: Bevor der Pilot vorgelegt wurde, fand eine sorgfältige Bedarfsabklärung mit Einbezug aller Akteure im Bereich Familie, KITA, TEV, Spielgruppe, Mütter-/Väterberatung und viele mehr statt. Gemeinsam kam man zum Schluss, dass die Gemeinde Spiez eine Fachstelle Familie braucht, wo die Fäden zusammenlaufen, wo koordiniert wird, wo eine Fachlichkeit da ist, und auf Bedarf schnell und vorausschauend reagiert werden kann. Termingerech im August 2021 konnte die Stelle mit Joel Stalder ideal besetzt werden. Der Pilot wurde von einer Steuergruppe, zusammengesetzt mit den Ressortvorsteherinnen Soziales und Bildung, Abteilungsleitenden Soziales und Bildung und einem Mitglied der Sozialkommission begleitet. Diese Steuergruppe hat in Zusammenarbeit mit der Fachstelle aus den vielen Aufgaben und Themenbereichen eine Priorisierung vorgenommen. Die Evaluation, die extern durch die Berner Fachhochschule durchgeführt wurde, zeigt, dass diese Priorisierung gut gelungen ist und dass die Schwerpunktthemen richtig gewählt wurden. Erfreulicherweise konnten in allen inhaltlichen Schwerpunkten konkrete Massnahmen umgesetzt werden. Drei Beispiele:

- Familien mit besonderen Herausforderungen: Mit dem Schlüsselpersonenprojekt «Hand in Hand» konnte auf einen Bedarf, der von Seiten Bildung gemeldet wurde, reagiert werden.
- Familienfreundliche Rahmenbedingungen: Ein Bericht bzw. Gemeindevergleich zur Tageschule gab Rückenwind für weitere Optimierungen im Tagesschulangebot.
- Zusammenhalt der Generationen fördern: Lesetandem in Zusammenarbeit mit der Bibliothek, wie auch das Projekt «Spiez – zäme ungerwägs» konnten erfolgreich umgesetzt werden.

Weiter zeigt die Evaluation, dass sich die definierten Kernaufgaben, Koordination, Vernetzung, Triage, Entwicklung, Abklärung und Anlaufstelle bewährt haben. Die Fachstelle erfüllt eine Querschnittsaufgabe, sie hat eine Drehscheibenfunktion, entsprechend wichtig ist die Zusammenarbeit Gemeindeintern mit allen Abteilungen und extern mit allen Anspruchsgruppen, Zusammenarbeitspartnern, Familien. Die Fachstelle hat Beratungskompetenzen, ist aber keine Beratungsstelle im engeren Sinne, das ist wichtig zu wissen. Sie weiss, mit welchen Fragen man an welcher Stelle am richtigen Ort ist, macht also eine Triage. Die Fachstelle koordiniert, vernetzt und macht dadurch mit

wenig personellen Ressourcen die Angebote einer breiteren Bevölkerung zugänglich. Die Auswertung kommt zum Schluss, dass die 40 Stellenprozente ausreichend sind. Das hat mit der Ausgestaltung des Stellenprofils zu tun, das auf die Situation in Spiez zugeschnitten ist. Die Fachstelle funktioniert nicht für sich allein, dann würden diese Prozente niemals reichen. Sie kann auf Bestehendes, das über viele Jahre gewachsen ist und ein tolles Netzwerk bauen. Dank dieser ausgezeichneten Vernetzung ist es möglich, diese Stelle mit 40 Stellenprozenten auszugestalten. Diese schlanke Struktur ist weiterhin gewünscht und soll beibehalten werden. Nach bald dreijähriger Pilotphase kann festgehalten werden, dass die Fachstelle allen Akteuren bekannt ist. In der breiten Bevölkerung darf sie noch bekannter werden, da besteht Optimierungspotenzial. Der Faktor Zeit spielt sicher eine Rolle, es macht aber Sinn, diesem Bereich spezielle Beachtung zu schenken, wie es auch bereits geschehen ist mit Projekten wie dem Mitspielplatz, «Spiez-zäme ungerwägs», die sehr niederschwellig sind. Ein Merkmal dieser Stelle ist, dass sie «die Nase im Wind» haben muss, sie muss Bedarf erkennen, sie braucht Ressourcen, um Neues zu lancieren, gibt es dann wieder ab, wenn es von allein läuft. Sie braucht Flexibilität, auch als Regelangebot, um auf sich verändernden Bedarf reagieren zu können und an die Politik und/oder Verwaltung Impulse für Projekte oder Massnahmen zu geben. Dazu ist es wichtig, dass die Stelle auch als Regelangebot eine Begleitstruktur hat, das ist vom Gemeinderat bereits so angedacht. Wichtig ist, dass dort die Ressorts Soziales und Bildung wie auch die Sozialkommission und die Bildungskommission vertreten sind. Die Sozialkommission hat sich stark eingebracht in diesen Antrag, sie hat sich intensiv mit der Fachstelle Familie auseinandergesetzt, diese ist an jeder Sitzung der Sozialkommission ein fixes Traktandum. Auch die Inputs der Bildungskommission sind in diesen Antrag eingeflossen. Herzlichen Dank an dieser Stelle für dieses engagierte Wirken, auch für die sehr schöne Zusammenarbeit mit dem Ressort Bildung, das Zusammenspiel Soziales und Bildung ist für die Fachstelle Familie sehr wichtig und hat bestens funktioniert. Der GGR kann heute einen Beschluss fassen, der die Familienfreundlichkeit in Spiez weiter stärkt. Sie freut sich sehr, wenn dem vorliegenden Antrag zugestimmt und der Weg frei gemacht wird, für die Überführung des Pilotprojekt Fachstelle Familie in ein Regelangebot, im bestehenden Stellenumfang von 40% mit jährlichen Gesamtkosten von knapp CHF 62'000.00

### **Stellungnahme der GPK**

**Pia Ledermann:** Das Geschäft wurde durch Benjamin Carisch und ihr am 29. Mail 2024 bei Kurt Berger geprüft. Am 12. Juni 2024 wurde das Geschäft in der GPK behandelt. Es wird empfohlen, auf das Geschäft einzutreten.

### **Eintreten**

Das Eintreten ist unbestritten.

### **Fraktionssprecher**

**Susanna Frey (EVP):** Die Überführung des Pilotprojekts in ein Regalangebot wird unterstützt. Folgende wichtige Argumente lassen sich dabei hervorheben. Die von der Steuergruppe festgelegten strategischen Leitziele der Familienpolitik wurden erfolgreich umgesetzt. Diese Leitziele fördern eine koordinierte Familienpolitik, welche langfristig positive Auswirkungen auf die demografische und finanzielle Entwicklung der Gemeinde Spiez hat. Der Stelleninhaber Joel Stalder hat bereits mehrere wertvolle Projekte initiiert (Projekt Hand in Hand, zur Unterstützung von Familien mit Migrationshintergrund sowie diverse Angebote zur Förderung von Chancengleichheit und den Zusammenhalt von Generationen). Die erfolgreichen Projekte Lesetandem, SchulenPlus können bereits selbstständig weitergeführt werden. Die Fachstelle wird durch den Stelleninhaber Joel Stalder geprägt und dank seiner grossen Flexibilität, kann rasch auf sich ändernde Bedürfnisse reagiert werden. Bedarfsorientierte Projekte und Massnahmen konnten erfolgreich umgesetzt werden. Die Fähigkeit zur Anpassung ist wichtig auch für die kontinuierliche Weiterentwicklung der Familienpolitik Spiez. Die Fachstelle hat sich bei den Kernaufgaben, Koordination, Vernetzung, Triage, Entwicklung, Abklärung und als Anlaufstelle für Familienfragen bewährt. Die Querschnitt- und Dreh-

scheibenfunktion ist entscheidend für die Unterstützung und Vernetzung von verschiedenen Anspruchsgruppen. Die Fachstelle ist sehr gut organisiert und dem Leiter ist es bereits gelungen, ein tragfähiges Netzwerk mit allen relevanten Akteuren und Akteurinnen im Bereich Familie aufzubauen und eine niederschwellige Anlaufstelle zu sein. Das positive Evaluationsergebnis der Berner Fachhochschule ist erfreulich. Dabei konnte festgestellt werden, dass die Fachstelle Familie einen deutlichen Mehrwert für die Gemeinde Spiez bietet. Sie hat ihre Anlauf- und Drehscheibenfunktion sehr gut verfolgt und ist bei relevanten Akteuren bekannt. Die Evaluation macht auch deutlich, dass die inhaltlichen Schwerpunkte richtig sind. Die Grundausrichtung soll weiter konsolidiert werden. Dabei ist es wichtig, dass auf den wandelnden Bedarf reagiert wird und Impulse für entsprechende Projekte und Massnahmen gegeben werden können, so wie dies bereits bei der Pilotphase gelungen ist. Die Überführung des Pilotprojekts in ein Regelangebot ist mit überschaubaren Kosten verbunden. Die Gesamtkosten betragen CHF 61'700 pro Jahr und es kommen keine zusätzlichen Kosten hinzu. All diese Argumente unterstreichen den Mehrwert und die Notwendigkeit die Fachstelle Familie unbedingt in ein Regelangebot zu überführen. Die EVP-Fraktion unterstützt den Antrag des Gemeinderats die Fachstelle Familie in ein Regelangebot zu überführen. Sie dankt Anna Fink, Kurt Berger und Joel Stalder für ihr grosses Engagement. Sie freut sich auf zahlreiche Unterstützung und hofft, dass der Stelleninhaber der Gemeinde erhalten bleibt.

**Eliane Nef (FS/GLP):** Die Fachstelle Familie ist ein geeignetes Organ, um beispielsweise Tagesschule, Spielgruppen, Schulleitungen oder allgemein auf Familien einzugehen und die unterschiedlichen Interessen zu koordinieren. Die Zielsetzungen, welche sich das Pilotprojekt gesetzt hat, werden aus Sicht der FS/GLP-Fraktion nach nicht alle verfolgt. So ist beispielsweise nicht klar, wie die Fachstelle das Thema familienfreundliche Rahmenbedingungen schaffen, weiterverfolgen will. Nur mit einem Bericht über die Tagesschule ist das Ziel bei weitem noch nicht erfüllt. Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf sowie die Koordinierung von verschiedenen Betreuungs- und Bildungsangeboten sind bisher nicht prioritär behandelt worden. Beim Eintritt in die Schule gibt es kein lückenloses Betreuungsangebot. Es sind auch noch keine Lösungsvorschläge erkennbar. Hier dürfte in Zukunft die Fachstelle Familie eine aktivere Rolle spielen. Spiez hat das Potenzial sich als noch familienfreundlicher zu positionieren. Die FS/GLP-Fraktion erhofft sich, dass dies mit der Einführung der Fachstelle Familie als Regelangebot gelingen wird.

**Sandra Jungen (SP):** Sie fügt an, dass die SP-Fraktion der gleichen Ansicht ist, wie Eliane Nef. Man ist noch lange nicht am Ende. Sie hat dieses Projekt in den letzten Jahren als Mitglied der Sozialkommission begleitet. Man hat mit Erstaunen festgestellt, wie viel Joel Stalder in diesen drei Jahren schon umgesetzt hat. Von daher ist man sehr zuversichtlich, dass hier noch vieles kommen wird auf das man sich freuen kann. Durch die Vorredner ist bereits klar geworden, wie wichtig diese Drehscheibenfunktion sein kann. Es gibt sehr viele Themen, für welche niemand zuständig ist oder niemand Zeit dafür hat. Genau dort kann sich Joel Stalder darum kümmern. Die SP-Fraktion wird dem Geschäft zustimmen.

**Manuela Bhend (GS):** Sie kann sich den Vorrednerinnen anschliessen. Mit all den Zielsetzungen und konkreten Massnahmen, welche umgesetzt wurden, ist die Arbeit der Fachstelle Familie nicht abgeschlossen. Die Fachstelle soll weiterhin koordinieren, vernetzen, Bedarf abklären, sensibilisieren, Anlaufstelle für alle Fragen betreffend Familie sein. Die Fachstelle darf noch bekannter werden. Dies wird im Bericht der Fachhochschule auch erwähnt. Ein durchgehend gut koordiniertes familienexternes Betreuungsangebot soll weiterhin ausgebaut und gefördert werden. Relevante Akteure im Bereich Familie sollen sich kennen, vernetzt sein und sich gegenseitig austauschen. Ein spannender Punkt, welcher bisher nicht erwähnt wurde, aber im Bericht der Fachhochschule steht, betrifft das Familienzentrum. Dies tönt nach einer guten Vision und Idee. Hier könnte man daran anknüpfen und familienbezogene Anbieter unter einem Dach sein und niederschwellige Angebote anbieten. Vielleicht sogar mit einem Bistro zur gemeinsamen Begegnung «zäme ungerwägs». Mit solchen Ideen und Visionen geht der Fachstelle die Arbeit nicht aus und deshalb wird die GS-Fraktion dem Antrag zustimmen.

## Allgemeine Diskussion

Keine Wortmeldungen.

## Beschluss (einstimmig)

Der Grosse Gemeinderat von Spiez

- auf Antrag des Gemeinderats
- gestützt auf Art. 40.1 a) der Gemeindeordnung

beschliesst:

Das Pilotprojekt «Fachstelle Familie» wird per 1. August 2024 im bestehenden Umfang (40-Stellenprozente) in ein Regelangebot überführt.

## 230 022.06 Kommunikation Gemeindepräsidium Informationen aus dem Gemeinderat

### Begegnungsfest

**Jolanda Brunner:** Am Begegnungsfest vom 8. Juni 2024 haben rund 500 Personen teilgenommen. Verschiedene Organisationen werden sich weiterhin treffen. Spiezer Künstlerinnen und Künstler veranstalten am 7. September 2024 einen Tag der offenen Ateliers.

### Nacht der Sterne

Mitte Mai hat die Gemeinde die Resultate der Abklärungen des Organisationskomitees mit der BKW erhalten. Die Abklärungen mit der BKW und den umliegenden Gemeinden betreffend Abschaltung von Unter – und Trafostationen wird etwas dauern, ebenso die Abschätzung, was dies für die Sicherheit heissen wird. Der Gemeinderat hat deshalb beschlossen, die Abklärungen voranzutreiben, so dass man für 2025 bereit wäre.

### Gemeinschaftswiese für Erdbestattungen

Erdbestattungen konnten bisher nur in traditionellen Reihengräbern mit eigenem Grabmal erfolgen. Dies ändert sich mit der Gemeinschaftswiese auf dem Friedhof Spiez ab dem 1. September 2024.

### Uferweg Einigen

Eine Stegvariante kommt gemäss Voranfrage beim Kanton nicht in Frage. Zudem hat die Gemeinde verschiedene Hinweise erhalten, wie man dieses Geschäft weiterbearbeiten soll – der Weg ist jedoch nicht ganz klar, weil sich die Hinweise zum Teil widersprechen. Mit den Grundeigentümern wurde Termin vereinbart, um die Situation anzuschauen und parallel wird mit den Umweltingenieuren, dem Forst und den Fachstellen das weitere Vorgehen abgeklärt.

### Innovative Mitarbeitende des Werkhofs

Mitarbeitende des Werkhofs haben einen neuen Abfallbehälter für leere Pizzaschachteln entworfen und an gewissen Stellen in der Gemeinde aufgestellt. Damit wird verhindert, dass Kehrichteimer mit solchen Kartonschachteln überfüllt werden.

Beim Minikreisel an der Seestrasse wurden in chinesischer Schrift die Wörter «Glück, Gesundheit, Liebe» mit Blumen bepflanzt. Es wird nun noch eine deutsche Übersetzung hinzugefügt.

### Bundesfeier

In der Gemeinde Spiez finden die Bundesfeiern am 31. Juli 2024 in Einigen (Häslermätteli) und am 1. August 2024 in Spiez (Bucht und in Faulensee (Tourismusbüro) statt.

## **Cyclomania**

Die Gemeinde Spiez beteiligt sich nach 2022 wieder an der nationalen Velo-Challenge Cyclomania. 2022 belegte Spiez den 9. Rang von insgesamt 18 teilnehmenden Gemeinden.

## **ÖV Hondrich und Spiezwiler**

Per Fahrplanwechsel 2025 am 15. Dezember 2024 werden die Busverbindungen nach Hondrich und Spiezwiler im Halbstundentakt geführt.

## **Verkehrsrichtplan**

Der Verkehrsrichtplan von 1995 entspricht nicht mehr den heutigen Realitäten und Anforderungen:

- neue Quartiere
- mehr Einwohner und Einwohnerinnen
- Zunahme der Freizeitmobilität
- ungelöste Verkehrsprobleme

Grundlage ist, die mit interessierten Personen aus der Bevölkerung erarbeitete Mobilitätsstrategie 2050. Auch in der Verkehrspolitik soll die übergeordnete Vision der Gemeinde gelten: Spiez – für alle, mit allen. Das Ziel ist ein attraktives und lebendiges Spiez, wo man gerne wohnt, arbeitet und die Freizeit oder Ferien verbringt. Ein Spiez mit vielfältigem Angebot an Produkten und Dienstleistungen des täglichen Bedarfs und intakten Naherholungsräumen. Die Verkehrs- und die Siedlungsplanung fördern kurze Wege und sind darauf ausgerichtet, die Mobilitätsbedürfnisse möglichst effizient zu befriedigen. Der öffentliche Raum ist attraktiv und sicher gestaltet und für alle zugänglich. Spiez nutzt das Potenzial seines zentralen Bahnhofs als Mobilitätsdrehscheibe und stärkt im Regionalverkehr den kollektiven Verkehr und das Velonetz.

Die Grundlagen sollen ausgewertet werden. Weitern sollen Analysen in folgenden Bereichen vorgenommen werden:

- Analyse Bevölkerungs- und Beschäftigtenentwicklung
- Analyse Siedlungsentwicklung
- Analyse Wege und Mobilitätsverhalten
- Analyse öffentlicher Verkehr
- Analyse Velo- und Fussverkehr
- Analyse motorisierter Individualverkehr
- Analyse Situation und Handlungsbedarf in den einzelnen Gemeindegebieten

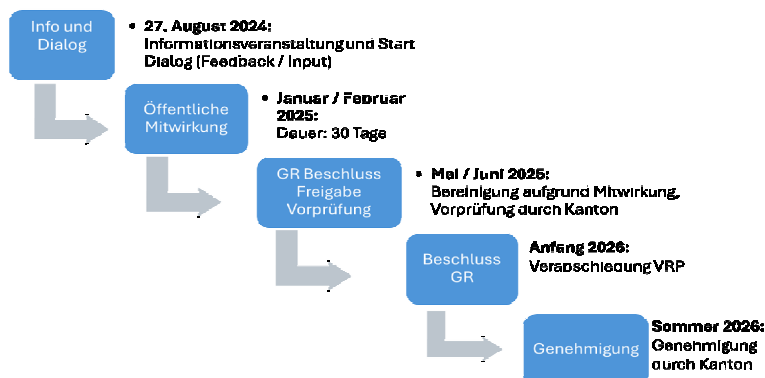
Der Gemeinderat will die Bevölkerung und die betroffenen Interessengruppen frühzeitig einbeziehen noch vor der formellen Mitwirkung in einen Dialog mit allen Interessierten treten in allen Phasen des Projekts umfassend und transparent informieren. An einer öffentlichen Informationsveranstaltung am 27. August 2024 orientiert der Gemeinderat im Gemeindezentrum Lötschberg über

- die Ziele und den Nutzen der Revision VRP
- die Resultate der Analyse Gesamtgemeinde und die Erkenntnisse der Verkehrsstudie Zentrum
- erste Vorschläge für konkrete Massnahmen

Eine Projektwebseite bietet ab Ende August vertiefende Informationen und orientiert im weiteren Verlauf des Projekts jeweils zeitnah über Neuigkeiten und Projektfortschritte. Ebenso informiert der Gemeinderat im Spiez-Info regelmässig mit ausführlichen Artikeln über die Revision VRP.

Die Informationsveranstaltung bildet den Auftakt zum Austausch mit der Bevölkerung. Vor Ort können Interessierte am 27. August schriftlich bereits erste Wünsche und Anliegen deponieren. Danach besteht bis Ende September die Möglichkeit, via Online-Formular auf der Webseite oder in schriftlichen Eingaben Anregungen und Reaktionen einzubringen. Die Feedbacks und Inputs fliessen in die weiteren Arbeiten ein. Voraussichtlich im Januar/Februar 2025 findet die öffentliche Mitwirkung statt. Alle Interessierten erhalten dann Gelegenheit, auch formell eine Stellungnahme abzugeben. Vor dem Start der Mitwirkung stellt der Gemeinderat an einer weiteren Informationsveranstaltung alle für die Meinungsbildung relevanten Informationen zur Verfügung. Aufgrund der

Stellungnahmen im Rahmen der Mitwirkung bereinigt der Gemeinderat den neuen Verkehrsrichtplan und schickt ihn in die kantonale Vorprüfung.



## Zentrumsentwicklung

**Marianne Hayoz Wagner:** Das Geschäft ist momentan noch nicht spruchreif. Man erarbeitet Grundlagen, wie dies Jolanda Brunner vorhin vorgestellt hat (Verkehrsstudie Zentrum im Zusammenhang mit dem Verkehrsrichtplan). Es wurde eine Potenzialstudie in Auftrag gegeben. Hier liegen Resultate vor. Zurzeit werden die nächsten Schritte abgeklärt. Auch hier ist die Kommunikation in Bezug auf die involvierten Anspruchsgruppen wichtig. Durch die Kündigung von Elke Bergius hat die Zuständigkeit bei der Verwaltung gewechselt. Neu ist Tanja Brunner operativ federführend bei diesem Geschäft.

## 231 011.10 Parlamentarische Vorstösse

### Umgestaltung Oberlandstrasse, Sicher und freundlich für Langsamverkehr / Einfache Anfrage B. Ritter (GS)

Der Gemeinderat wurde an der Sitzung 264 vom 21.6.2021 mit grossem Mehr beauftragt, die Motion „Sicher und freundlich für den Langsamverkehr“ mit Evidenz sich für den Veloübergang Obere Bahnhofstrasse zu Turnhallenstrasse und den Fussgängerstreifen Bahnhofstrasse Spiezbergstrasse beim OIK einzusetzen.

Aus dem Jahresabschluss wurde erfahren, dass ein Gestaltungsprojekt für die Oberlandstrasse im Gemeinderat verabschiedet wurde.

Der Lötschbergplatz ist seit einer Woche frei befahrbar. Ein Verkehrsdienst für Schüler\*innen hat am Montag komplett gefehlt.

Seit Freitag sind die Vorsignalisation-Markierungen am Lötschbergplatz erkennbar. Es fehlt eine Markierung auf der Velo- und Einspur-Betoninsel Obere Bahnhofstrasse Turnhallenstrasse und Fussgänger Bahnhofstrasse Spiezbergstrasse.

Ich möchte vom Gemeinderat wissen:

1. Wie sieht das verabschiedete Gestaltungskonzept für die Oberlandstrasse im Detail aus?
2. Wieso wurde die Motion nicht berücksichtigt und nur aufgeschoben?  
Die Antwort auf die Einfache Frage von Barabra Feuz im November 2023 ist da unbefriedigt und bereits in der letzten Woche wurde mehrfach das Tempo überschritten.
3. Wie werden die Bedürfnisse aus der Bevölkerung zum Thema Oberlandstrasse wahrgenommen und aufgegriffen?

4. Nimmt der Gemeinderat in Kauf, dass Kinder und gehbeeinträchtigter Personen die Kreuzung nur unsicher überqueren können?
5. Wie wird der Schulweg nach Bauarbeiten oder bei Änderungen der Verkehrsführung gesichert und die Schüler\*innen begleitet?

### **Stellungnahme des Gemeinderates**

**Jolanda Brunner:** Der Löttschbergplatz ist seit einer Woche frei befahrbar. Ein Verkehrsdienst hat gefehlt. Man hat genau beobachtet, wie die Schülerinnen und Schüler die neue Situation meistern und es hat keine Vorkommnisse gegeben. Die Kinder haben sich gut zurecht gefunden. Man ist seit längerer Zeit mit dem Kanton in Kontakt und sie wurden darauf aufmerksam gemacht, dass die Signalisationen bei der Gemeinde nicht überall gleich gut angekommen sind. Der Kanton hat seine eigenen Vorstellungen und er hat dort die Hoheit. Zu den Beton-Einspurstreifen führt der Kanton aus, dass es sich um Betonmehrzweckstreifen handelt, welche zum Einspuren von PW, Velo usw. dient und auch eine optische Fahrstreifenverengung zur Temporeduktion führt. Somit kann keine Markierung angebracht werden, da dieser Streifen gleich mehrere Funktionen haben muss. Durch diesen Streifen soll allgemein der Verkehr für alle Verkehrsteilnehmenden beruhigt werden.

### **Wie sieht das verabschiedete Gestaltungskonzept für die Oberlandstrasse im Detail aus?**

Es wurde kein herkömmliches Gestaltungskonzept, sondern ein Gestaltungshandbuch erarbeitet. Sie stellt die darin enthaltenen Elemente kurz vor. Einerseits handelt es sich um Blumenschalen, Sitzgelegenheiten und Abfalleimer. Diese Elemente sollen helfen, den Gehweg, welcher heute auch zum Teil zum Parkieren von Autos verwendet wird, besser aufzuzeigen. Damit soll den zu Fussgehenden geholfen werden, mehr Platz zu erhalten. Weiter sind Velobügel vorgesehen. Diese sind wie auch die anderen Gestaltungselemente mobil, da die Oberlandstrasse auch für andere Zwecke (z.B. Märkte) benötigt wird. Die Velobügel werden auch mit Verkehrsblau markiert. An einer der vielen Begehungen wurde festgestellt, dass es ca. 80 - 90 Veloparkplätze an der Oberlandstrasse gibt. Die meisten sieht man aber nicht. Deshalb macht es Sinn, wenn diese auch besser erkennbar sind. Poller sind in den Kreislern vorgesehen. Die Nischenplätze sind von privaten Grundeigentümern. Mit diesen wurden Gespräche geführt. Eine Projektleitung bei der Gemeinde ist leider krankheitsbedingt für einige Zeit ausgefallen, so dass dieses Projekt nicht im vorgesehenen Zeitrahmen realisiert werden konnte. Es ist angedacht, dass auf andere Art und Weise Bäume hingestellt werden können. Beim Nischenplatz unterhalb des Ittenhauses und oberhalb Iselis ist auch ein Trinkbrunnen vorgesehen.

### **Wieso wurde die Motion nicht berücksichtigt und nur aufgeschoben?**

**Die Antwort auf die Einfache Frage von Barbara Feuz im November 2023 ist da unbefriedigt und bereits in der letzten Woche wurde mehrfach das Tempo überschritten.**

In den letzten Jahren hat man unzählige Gespräche mit dem Kanton geführt. Es wurde mehrfach versucht, den Fussgängerstreifen zwischen Coop und Spiezbergstrasse wieder herzustellen. Bei diversen Sachen, welche die Gemeinde gerne wollte, kam man nicht weiter. Betreffend Geschwindigkeit zitiert sie aus einem Mail des Kantons: «Die Tempo 30 mit Hinweis auf eine Einbahnstrasse existierte bereits vorher. Nun wurde der Perimeter erneut als Zone 30 vorgesehen und mit dem Abschnitt um den Löttschbergplatz erweitert. Mit diesem Regime und der Gestaltung wird noch mehr der Fokus des Miteinanders unter allen Verkehrsteilnehmenden geregelt und auch den behindertengerechten Anliegen Rechnung getragen. Zurzeit ist die Ortsdurchfahrt noch nicht fertig signalisiert und markiert. Dies geschieht sobald als möglich. Der Bereich ist während Bauphase immer provisorisch mit Tempo 30 signalisiert. Erst wenn diese Arbeiten abgeschlossen wurden und sich die Verkehrsteilnehmenden darauf eingestellt haben, kann dies definitiv beurteilt werden.» Der Kanton wurde darauf hingewiesen, dass befürchtet wird, dass Temporeduktion nicht eingehalten wird. Der Kanton sieht dies nicht so. Gestützt auf weitergeleitete Reaktionen aus der Bevölkerung hat der Kanton geantwortet: «Weshalb anscheinend die Aussage gemacht wurde, es würde zu schnell gefahren, entzieht sich unserer Kenntnis. Diese Aussagen basieren nur auf Annahmen und nicht auf Messungen.» Es ist deshalb nicht möglich, Massnahmen durchzusetzen.

### **Wie werden die Bedürfnisse aus der Bevölkerung zum Thema Oberlandstrasse wahrgenommen und aufgegriffen?**

Man ist auf verschiedenen Wegen mit der Bevölkerung in Kontakt. Viele Anliegen bekommt die Gemeinde durch direkte Anfragen mit. Es hat sich auch eine Interessensgemeinschaft gebildet und auch mit dem Gewerbe ist man in Kontakt. Man weiss, dass drei Personen ins Spital mussten, wegen Unfällen auf den Gehwegen. Diese geschahen vor allem wegen der Höhenunterschiede auf den Gehwegen, welche vorallem für die Sehbehinderten erstellt wurden. Die Schwierigkeit besteht darin, dass es zwischen den Randsteinen und der geteerten Fläche Absätze gibt. Der Kanton führt aus, dass diese im Toleranzrahmen liegen und Sehbehinderung vor Gehbehinderung komme. Die Gemeinde ist noch lange nicht am Ende mit den Diskussionen mit dem Kanton.

### **Nimmt der Gemeinderat in Kauf, dass Kinder und gehbeeinträchtigter Personen die Kreuzung nur unsicher überqueren können?**

Hier ist wieder die vorhin angesprochene Fussgängerquerung angesprochen. Die Gemeinde wird die Erfahrungen dokumentieren, kommentieren und weiterleiten.

### **Wie wird der Schulweg nach Bauarbeiten oder bei Änderungen der Verkehrsführung gesichert und die Schüler\*innen begleitet?**

Im Moment hat weder die Abteilung Sicherheit noch die Abteilung Bildung Anzeichen erhalten, dass die Schülerinnen und Schüler mit der Situation nicht zu Schlag kommen. Man wird dies aber eng begleiten, wenn die neuen Schulkinder ins Längenstein kommen.

**Bernhard Ritter** zeigt sich mit der Antwort nicht ganz zufrieden.

## **232 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Umgestaltung Oberlandstrasse, Umsetzung Ausführungsplan / Einfache Anfrage B. Ritter (GS)**

Im Hausführungsplan Neuauflage Umgestaltung Oberlandstrasse aus dem November 2020 der noch als Aktueller Plan auf der Webseite Spiez.ch abrufbar ist, sind zwei Brunnen erkennbar.

Ein kleiner Brunnen ist vor der Oberlandstrasse 17 (Bernina Iseli) inkl. Sitzbank (und Baum) erkennbar.

1. Was ist der Grund das dieser Brunnen und Sitzbank nicht umgesetzt wurde?

Ein zweiter Brunnen ist auf dem breiten Trottoir beim Rox gezeichnet.

2. Wie konnte dieser Brunnen aus dem Projekt gestrichen werden?

Allgemein:

3. Das Thema Brunnen war in dem letzten Jahre mehrmals ein Thema. Wieso werden so gravierende Änderungen nicht proaktiv kommuniziert?

### **Stellungnahme des Gemeinderates**

**Jolanda Brunner:** Der Gemeinderat hat gestützt auf den Vorstoss von Manuela Bhend über Brunnen mit Trinkwasser diskutiert und dem GGR eine Antwort darauf gegeben. Dabei wurde ausgeführt, dass der Gemeinderat Brunnen mit Trinkwasser und der Umgang mit diesem kostbaren Gut so eher weniger sinnvoll betrachtet, da das Wasser anschliessend in den See fliesst. Man kann sich allenfalls vorstellen, ein oder zwei Brunnen mit Trinkwasser zu versorgen. Man ist zum Schluss gekommen, dass man dies hier an der Oberlandstrasse nicht sieht. Beim Nischenplatz soll aber ein Trinkbrunnen gesetzt werden. Auf dem Gestaltungsplan ist ersichtlich, dass man zusammen mit Pro Velo noch nach den geeigneten Standorten für Veloabstellplätze sucht. Der Gemeinderat wird an der nächsten Sitzung einen Kredit zu verabschieden, damit die Gestaltungselemente

erstellt werden können. Es werden jedoch nicht alle Gestaltungselemente auf einmal erstellt, sondern wird dies Schritt für Schritt umsetzen. Vor dem Rox sieht man, dass der geplante Brunnen direkt vor dem Fussgängerstreifen geplant war. Fussgänger wären direkt in diesen Brunnen gelaufen. Deshalb macht dieser an diesem Standort keinen Sinn. Deshalb wurde auf diesen Brunnen verzichtet. Dieser Platz lädt auch nicht unbedingt zum Verweilen ein. Deshalb soll der Sitzplatz beim Rox aufgewertet werden. Der Trinkbrunnen in der Nische (Iseli) soll umgesetzt werden.

**Benjamin Ritter** zeigt sich mit der Antwort des Gemeinderates nicht zufrieden.

## **233 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Technische Störungen der Anlage im Lötschbergzentrum / Einfache Anfrage S. Frey (EVP)**

Vor kurzem durften viele von uns das Begegnungsfest «Spiez - zäme ungerwägs» geniessen.

Der Film von Werner Stalder wurde aber zum traurigen Erlebnis. Von gar keinem Ton bis zu einer Lautstärke, die zusammenzucken liess, war in kurzer Zeit alles vorhanden. Trotz mehrfacher Proben vor Ort hat die technische Anlage im Lötschbergzentrum nicht störungsfrei funktioniert. Es traten wiederholt Probleme auf, die den Anlass beeinträchtigen und ein bitterer Beigeschmack zurückbleiben lassen. Diese Erfahrung machten in letzter Zeit weitere Grossveranstaltungen, was dem Ansehen der Gemeindezentums Lötsehberg nicht förderlich ist und im Widerspruch zu der sehr gelungenen und den Saal aufwertenden Sanierung steht.

Fragen:

1. Woran liegt es, dass es nicht möglich ist, die Audioanlage im Lötschbergsaal störungsfrei zu nutzen?
2. Was braucht es, um die Funktionalität der Audioanlage sicherzustellen?
3. Ist der Gemeinderat gewillt, hier eine Optimierung vorzunehmen?

Für das Beantworten der Fragen und eine Information über die nächsten Schritte bin ich Ihnen sehr dankbar.

### **Stellungnahme des Gemeinderates**

**Ursula Zybach:** Zu den aufgeworfenen Fragen kann sie wie folgt Stellung nehmen:

#### **Woran liegt es, dass es nicht möglich ist, die Audioanlage im Lötschbergsaal störungsfrei zu nutzen?**

Sie bedauert sehr, dass dies bei diesem Anlass nicht funktioniert hat. Es handelt sich um eine neue Anlage, welche von Zeit zu Zeit Updates benötigt. Das nächste Update steht an und danach sollte die Anlage besser funktionieren.

#### **Was braucht es, um die Funktionalität der Audioanlage sicherzustellen?**

Wie bereits erwähnt, benötigt die Anlage ein Update und andererseits müssen die Prozesse verbessert werden, damit sichergestellt werden kann, wo die Probleme aufgetreten sind.

#### **Ist der Gemeinderat gewillt, hier eine Optimierung vorzunehmen?**

Selbstverständlich ist der Gemeinderat gewillt, die Situation zu verbessern. Dies soll durch das Update und der Verbesserung der Prozesse erreicht werden.

**Susanne Frey** zeigt sich mit der Antwort des Gemeinderates zufrieden.

## 234 190.07 New Public Management (NPM)

### Veränderung der Sollwerte / Finanzmotion S. Zahner (Grüne)

#### Ausführungen des Gemeinderates

**Jolanda Brunner:** Es handelt sich für alle um eine neue Erfahrung mit einer Finanzmotion. Die Stellungnahme des Gemeinderates zu den einzelnen Punkten liegt vor. Zum Punkt «Zugang zum öffentlichen Verkehr attraktiver machen» ergänzt sie, zur Anzahl der Monats- und Jahresabos der Zone 720. Der Sollwert soll angepasst werden. Der Gemeinderat beantragt, den Wert vorläufig so sein zu lassen. Der Zonenplan des Liberoverbundes zeigt auf, dass die Zone 720 nur ein kleiner Abschnitt ist und nicht einmal die gesamte Gemeinde abdeckt. In diesem Sinne ist dieser Punkt etwas schwierig. Daneben kann dies durch die Gemeinde nicht beeinflusst werden, wie viele Leute in dieser Zone das Angebot nutzen. Es soll aber ein Zeichen sein, dass der Gemeinderat die Mobilität sehr ernst nimmt und das Umsteigen auf den ÖV. Deshalb hat man sich auf die Suche gemacht, nach einer Möglichkeit, wie dies abgebildet werden kann. Für den Gemeinderat ist dies sehr wichtig und kann mit der Einführung des Halbstundentaktes für Spiezwiler und Hondrich unterstrichen werden. Namens des Gemeinderats macht sie beliebt, die Sollwerte so stehen zu lassen. Zuerst soll betrachtet werden, ob man die Anzahl Abos in der Zone 720 erreicht und, ob es eine Aussage dazu gibt oder ob es andere Aussagen gibt, welche besser sind. Sonst wird der Gemeinderat hier einen anderen Wert beantragen. Es macht wirklich keinen Sinn, im Moment diese Werte zu verändern. Im Moment findet das Reaudit von Energiestadt statt. Dabei werden auch die Mobilitätsdaten geprüft. Sie ist überzeugt, dass man hier noch bessere Werte finden wird. Der Gemeinderat hat dies im Auge. Deshalb sollen die Werte so belassen werden.

#### Stellungnahme des Motionärs

**Josef Zahner (Grüne):** Seine Ausführungen macht er zu allen fünf Motionen. Heute werden keine Nägel mit Köpfen gemacht für das Budget 2025. Heute wird aber der Weg eingeschlagen, was man wirklich will. Hier ist er felsenfest überzeugt, dass man mit den vorgeschlagenen Änderungen (es können nur die Sollwerte geändert werden), besser in die richtige Richtung kommt.

#### **Zugang zum öffentlichen Verkehr (51.08)** (Anzahl der Monats-/Jahresabos der Zone 720) (Sollwert: Zunahme)

Die Zone 720 geht bis zum Kreuz. Es ist deshalb nicht nur eine kleine Zone. Selbstverständlich ist er auch der Ansicht, dass man einen anderen Indikator hätte wählen können, als die Anzahl Monats-/Jahresabos für die Zone 720. Man hätte auch als Indikator Spiezerinnen und Spiezer, welche hier wohnhaft sind oder in Spiez einsteigen, wählen können. Diese Zahlen wären sogar als Grundlage vorhanden. Bei einer verabschiedeten Mobilitätsstrategie, welche im öffentlichen Verkehr vorwärts gehen will, ist ein Sollwert, welcher eine Zunahme = 0 nicht sinnvoll. Hier sollte deshalb ein Ziel formuliert werden, welches messbar ist.

#### **Strassenunterhalt (52.01)** (Eingesetzte Unterhaltungsmittel im Verhältnis zum Wiederbeschaffungswert der Gemeindestrassen) (Sollwert $\geq 0.4\%$ )

Im Strassenunterhalt gibt es auch noch ein Investitionsziel  $\geq \text{CHF}1 \text{ Mio.}$  im Dreijahresdurchschnitt. Für ihn ist klar, dass jedes Geschäft im normalen Prozess bewilligt werden muss. Jedoch grösser als CHF 1. Mio. heisst, dass man mindestens CHF 1 Mio. ausgibt. Es gibt aber keine Grenze nach oben. Deshalb ist er der Ansicht, dass dies aus unternehmerischer Sicht nicht sinnvoll ist.

#### **Die Gemeinde Spiez hat attraktive öffentliche Grünflächen (52.05)** (Versickerungsfähige Fläche gegenüber Vorjahr (Sollwert $\geq 0$ ))

Auch hier ist er der Ansicht, dass dies kein gutes Beispiel für die professionelle Einführung von NPM ist. Man sollte sich konkrete Ziele setzen. Mit diesem formulierten Sollwert kann man das Ziel bereits mit einem m2 mehr erreichen. Man könnte somit mitten auf dem Lötschbergplatz auf dem Mittelteiler (geteerte Schutzinsel) eine Grünfläche realisieren. Dies als kleines Beispiel. Mit mehr

Grünflächen würde man ein Bekenntnis für die Spiezer Bevölkerung aber auch als attraktiver Ort für Touristen geben. In der Gemeinde Stäfa gibt es ein Projekt, wo die Grünfläche oberhalb der Strasse mit einem überspannten Netz mit Kletterpflanzen gestaltet wird. Man stelle sich das an der Seestrasse vor. Hier soll ein Mittelwert über drei Jahre realisiert werden. Dies soll den notwendigen Spielraum geben, da man nicht jedes Jahr den gleichen Zielwert erreichen kann. Deshalb soll dies über mehrere Jahre der Fall sein, so dass auch längerfristige Projekte zielführend geplant und realisiert werden können.

#### **Hochwasserschutz (52.06)** (Zunahme von naturnahen Fliessgewässern (Sollwert $\geq 0$ ))

Hier schlägt er vor, den Mittelwert über drei Jahre auf mehr als 300m festzulegen. Dies ist eine Schätzung und es war in der kurzen Zeit nicht machbar abzuklären, wie viele Fliessgewässer es in der Gemeinde überhaupt gibt. Man sollte zuerst von konkreten Werten ausgehen und auf diese hinarbeiten und sich nicht mit einem Wert von  $\geq 0$  zufrieden geben.

Zusammenfassend führt er aus, dass Mark Twain ausführte: «Wer nicht weiss, wohin er will, darf sich nicht wundern, wenn er ganz wo anders ankommt.» Deshalb sollte man versuchen, die gute Idee, welche man mit dem NPM hat, konkret mit Zahlen, Daten und Fakten zu füllen. Er dankt für die Unterstützung seiner Motionen für ein gutes und sinnvolles Budget 2025.

#### **Fraktionssprecher**

**Syrl Eberhart (FS/GLP):** Grundsätzlich werden die Anliegen der Finanzmotion begrüsst. Ein attraktiver öffentlicher Verkehr, versickerungsfähige Grünflächen und naturnahe Fliessgewässer liegen auch der FS/GLP-Fraktion am Herzen. Allerdings wird der Zeitpunkt für die Anpassungen verfrüht. NPM in dieser Form wurde erst gerade eingeführt und Erfahrungswerte fehlen. Wo und in welchem Umfang eine Steigerung möglich wäre, kann erst beurteilt werden, sobald erste Vergleichswerte vorliegen. Man kann zudem die Argumente des Gemeinderates gut nachvollziehen. Eine Überprüfung und allfällige Korrektur der Indikatoren machen nach Ansicht der FS/GLP-Fraktion erst nach Auswertung der ersten Erfahrungen Sinn. Deshalb wird die Motion durch die FS/GLP-Fraktion nicht unterstützt.

**Ulrich Zimmermann (SVP):** Die SVP-Fraktion lehnt die Motion ab. Die Forderungen gehen zu weit und sind zum Teil nicht umsetzbar und schränken die Handlungsfreiheit ein.

#### **Allgemeine Diskussion**

**Josef Zahner:** Mit dieser Motion sollen Ziele gesetzt werden. Deswegen wird die Handlungsfreiheit nicht eingeschränkt. Hier ist er klar anderer Ansicht. Zu Ulrich Zimmermann erwähnt er, dass dieser als Unternehmer auch ein Budget für das Folgejahr erstellt. Deshalb lohnt es sich wirklich, dass konkret ein Auftrag gegeben wird, im Rahmen des Budgetprozesses Ziele gesetzt werden, welche auch messbar sind. Es heisst nicht, dass jedes Ziel schlussendlich erreicht werden muss. Es kann auch begründete Abweichungen geben. Deshalb sollte man an die Zukunft denken. Das Budget 2025 kommt bald.

#### **Abstimmungen**

Es wird einzeln über die fünf eingegebenen Motionspunkte abgestimmt:

##### **51.08 (Der Zugang zum öffentlichen Verkehr attraktiver machen)**

Dem Antrag des Gemeinderates die Motion nicht zu überweisen, wird mit grossem Mehr zugestimmt.

##### **52.01 (Der Strassenunterhalt erfolgt regelmässig und stellt einen nachhaltigen guten Gemeindestrassenzustand sicher) (Eingesetzte Unterhaltsmittel (ER) im Verhältnis zum Wiederbeschaffungswert der Gemeindestrassen)**

Dem Antrag des Gemeinderates die Motion nicht zu überweisen, wird mit grossem Mehr zugestimmt.

**52.01 (Der Strassenunterhalt erfolgt regelmässig und stellt einen nachhaltigen guten Gemeindestrassenzustand sicher) (Investitionen/Jahr in die Gemeindestrassen im 3 Jahreschnitt)**

Dem Antrag des Gemeinderates die Motion nicht zu überweisen, wird mit grossem Mehr zugestimmt.

**52.05 (Die Gemeinde Spiez hat attraktive öffentliche Grünflächen) (Versickerungsfähige Fläche gegenüber Vorjahr)**

Dem Antrag des Gemeinderates die Motion nicht zu überweisen, wird mit grossem Mehr zugestimmt.

**52.06 (Der Hochwasserschutz wird nachhaltig sichergestellt) (Zunahme von naturnahen Fliessgewässern)**

Dem Antrag des Gemeinderates die Motion nicht zu überweisen, wird mit grossem Mehr zugestimmt.

**235     011.10 Parlamentarische Vorstösse  
Schottergartenverbot / Motion S. Eberhart (FS/GLP)**

Die Gemeinde prüft, wie ein Schottergartenverbot umgesetzt werden kann. Falls keine übergeordneten Gesetze ein Schottergartenverbot verhindern, wird dieses spätestens mit der nächsten Ortsplanrevision eingeführt. Die Rahmenbedingungen und allfällige Ausnahmen werden vom Gemeinderat festgelegt. Falls bis zur nächsten Ortsplanrevision bereits auf Nationaler oder Kantonalen Ebene ein Schottergartenverbot eingeführt wäre, kann diese Motion abgeschrieben werden. Innert spätestens 2 Jahre nach Überweisung dieser Motion prüft der Gemeinderat zusätzlich finanzielle Anreize für einen Rückbau bestehender Schottergärten.

**Begründung:**

Schottergärten schaden Mensch und Umwelt. Die Artenvielfalt leidet, es gehen wertvolle ökologische Flächen verloren und im Sommer trägt der Schottergarten zu einer zusätzlichen Erhitzung bei. Zudem wird im Schottergarten nur sehr wenig Wasser gespeichert.

Immer mehr Gemeinden und Kantone haben bereits ein Schottergartenverbot eingeführt. Da Spiez den Klimanotstand ausgerufen hat, müssen wir unbedingt auch mitziehen.

Ein Schottergartenverbot in Spiez müsste höchstwahrscheinlich über eine Anpassung des Baureglements erfolgen. Eine Anpassung des Baureglements ausserhalb des normalen Zyklus (Ortsplanrevision) ist möglich in einzelnen Punkten, aber immer etwas heikel bzw. mit viel Aufwand verbunden. Einerseits kann dieser Punkt aufgrund der Planungssicherheit dann für mind. 8 Jahre nicht mehr verändert werden, andererseits braucht es bei Änderungen am Baureglement zwingend eine Volksabstimmung. Eine Änderung würde sich also bevorzugt mit der nächsten Ortsplanrevision anbieten.

Bereits vor der nächsten Ortsplanrevision könnte die Gemeinde allerdings Anreize schaffen, bestehende Schottergärten aufzuheben. Z.B. mit finanziellen Anreizen.

Um Missverständnisse vorzubeugen: Schottergärten bestehen aus Steinen auf einem Fliess oder teilweise sogar betoniertem Untergrund, so dass keine Pflanzen mehr wachsen können und der Boden komplett versiegelt wird. Steingärten mit Bepflanzung sind von dieser Motion nicht betroffen. Während bepflanzte Steingärten auch zur Artenvielfalt beitragen können, sind Schottergärten komplett tote Zonen.

Der Motionär: S. Eberhart und 4 Mitunterzeichnende

## **236 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Solarpflicht / Motion S. Eberhart (FS/GLP)**

Die Gemeinde prüft, wie eine Solarpflicht für Neubauten und Sanierungen für geeignete Flächen umgesetzt werden kann. Falls keine übergeordneten Gesetze eine Solarpflicht verhindern, wird diese spätestens mit der nächsten Ortsplanrevision eingeführt. Die Rahmenbedingungen und all-fällige Ausnahmen werden vom Gemeinderat festgelegt. Falls bis zur nächsten Ortsplanrevision bereits auf Nationaler oder Kantonaler Ebene eine Solarpflicht für Neubauten und Sanierungen eingeführt wäre, welche alle Arten von Gebäuden betrifft, insbesondere auch Ein- und Mehrfamilienhäuser, kann diese Motion abgeschrieben werden.

#### **Begründung:**

Um die Energiestrategie 2050 zu schaffen, ist es wichtig, dass möglichst jedes geeignete Dach mit einer Solaranlage gedeckt wird. Der GGR in Spiez hat den Klimanotstand ausgerufen und ist entsprechend verpflichtet, die Rahmenbedingungen für eine reibungslose Umsetzung zu setzen.

Leider kommt es immer wieder vor, dass neue Häuser, oft auch ganze Überbauungen, ohne Solaranlage erstellt werden. Das letzte Beispiel ist eine neue Überbauung mit mehreren Mehrfamilienhäusern im Spiezwiler. Gerade grössere Investoren sind oft nur an der kurzfristigen Rendite und nicht an langfristig tiefen Betriebskosten interessiert. Das ist jeweils eine vergebene Chance, weil ein Ziegeldach eine Lebensdauer von 50 bis 100 Jahre hat und im Nachhinein in einem Mehrfamilienhaus aufgrund der komplizierten Besitzverhältnisse das Nachrüsten einer Solaranlage oft kompliziert ist.

Mit dem Mantelerlass gibt es ab 2025 schweizweit eine Solarpflicht bei Neu- und Umbauten ab 300m<sup>2</sup>. Für kleinere Gebäude ist bisher auf nationaler Ebene keine Solarpflicht vorgesehen.

Zudem wurde auf kantonaler Ebene die Solarinitiative eingereicht. Wann über diese abgestimmt wird und ob diese angenommen wird ist noch sehr ungewiss. In Spiez können wir Stand heute also noch nicht auf diese Initiative zählen.

Eine Solarpflicht in Spiez müsste höchstwahrscheinlich über eine Anpassung des Baureglements erfolgen. Eine Anpassung des Baureglements ausserhalb des normalen Zyklus (Ortsplanrevision) ist möglich in einzelnen Punkten, aber immer etwas heikel bzw. mit viel Aufwand verbunden. Einerseits kann dieser Punkt aufgrund der Planungssicherheit dann für mind. 8 Jahre nicht mehr verändert werden, andererseits braucht es bei Änderungen am Baureglement zwingend eine Volksabstimmung. Eine Änderung würde sich also bevorzugt mit der nächsten Ortsplanrevision anbieten.

Der Motionär: S. Eberhart und 4 Mitunterzeichnende

## **237 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Contra Versiegelung - mehr Bäume im öffentlichen Raum / Überparteiliche Motion SP/GS (M. Bhend)**

Die Gemeinde Spiez verpflichtet sich, bei Strassensanierungen versickerungsfähige und begrünte Flächen zu erhalten und wenn möglich neue zu schaffen. Es wird ein Leitfaden erarbeitet, in dem aufgezeigt wird, wie mit Parkplätzen und Strassenraum konkret umgegangen wird. Ebenso werden gemäss Kriterien aus dem geforderten Leitfaden entlang Strassen alleeartig und auf öffentlichen Plätzen Bäume gepflanzt. Auf gemeindeeigenen brachliegenden Parzellen wird darauf geachtet, dass sie ebenfalls mehrjährig begrünt sind und dass die Biodiversität mittels geeigneter Massnahmen, wie bspw. dem Pflanzen von Hecken oder Bäumen gefördert wird.

#### **Begründung:**

Spiez geht mit den Ressourcen Boden und Wasser nachhaltig um und fördert die Biodiversität auf dem ganzen Gemeindegebiet, wobei die Gemeinde auf ihren Flächen eine Vorbildrolle einnehmen soll.

Für die Anpassung an die neuen klimatischen Bedingungen sind der nachhaltige und klimaangepasste Umgang mit Boden und Wasser und die Förderung der Biodiversität entscheidend. Versickerungsfähige und begrünte Flächen, wie auch schattenspendende Bäume tragen substantiell zur Kühlung auch im öffentlichen Raum bei und können den zu erwartenden Starkniederschlägen und Trockenperioden, bzw. deren Folgen entgegenwirken und je biodiverser eine Fläche ist, umso bedeutender ist sie für die Klimaregulation.

Die Motionärin: M. Bhend Perreten, Erstunterzeichnende und Branka Fluri sowie 10 Mitunterzeichnende

## **238 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Förderung Erdsonde / Motion B. Ritter (GS)**

Die Gemeinde Spiez übernimmt auf ein vorgängig eingereichtes Gesuch hin das Risiko für einen Bohrabbruch. Dies so lange bis genügend Erfahrungen des Baugrunds vorhanden sind. Dies kann in verschiedenen Gemeindegebieten unterschiedlich lange dauern. Der genaue Betrag wird mit der Bewilligung gesprochen. Die Art Finanzierung wird mit dem nächste Budget vorgelegt.

#### **Begründung:**

Um die Netto-Null-Ziele zu erreichen, müssen unter anderem auch in private Gebäude schnell erneuerbare Heizsysteme eingebaut werden.

Da in der Gemeinde Spiez nur wenige und zumeist untiefe Bohrungen bis zu 90 m Tiefe vorhanden sind, fehlen nötige Erfahrungswerte für die Risikoabschätzung. Somit fehlen dem Besteller und der ausführenden Unternehmung Sicherheiten für den Entscheid einer Wärmepumpe mit Erdsonden als Wärmequellen. Heutige Erdwärmesondenbohrungen gehen über 200 m tief. Bei der Bohrung durchs Lockergestein (Moränen) ist eine Verrohrung oder Stützflüssigkeit notwendig. Im Lockergestein über 100 Meter oder wasserführende Schichten und oder auch bei Gasaustritte, kann es zum Bohrabbruch oder massiven Mehraufwänden kommen. Um das Risiko abschätzen zu können, fehlen in Spiez zurzeit Erfahrungen und oder Probebohrungen.

Dies kann zu einem Bohrabbruch führen, was hohe Kosten für die Bestellenden zur Folge hat. Die finanziellen Risiken mit dem ungewissen Baugrund sind für eine Bauträgerschaft meist zu gross, sodass sie sich für eine weniger effiziente erneuerbare Heizungslösung z.B. Luft Wasser entscheidet. Damit die langfristig effizienteste und somit klimaneutralste Heizung auch für Spiezerinnen interessant ist, braucht es so rasch wie möglich Erfahrungen mit tiefen Bohrungen.

Dem Motionär und den Mitunterzeichnern ist es ein Anliegen, dass die Kriterien offen und transparent sind. Die Bohrergergebnisse sind allen frei zur Verfügung zu stellen.

Der Motionär: B. Ritter und 13 Mitunterzeichnende

## **239 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Baum- und Gehölzekataster für die Gemeinde Spiez erstellen / Motion L. Zimmermann (GS)**

Der Gemeinderat wird beauftragt ein Kataster zu erarbeiten für auf öffentlichem Grund, ausserhalb der Waldgrenze, stehende Bäume und Gehölze.

#### **Begründung:**

Unser Siedlungsgebiet wächst und erhitzt sich an den warmen Tagen zunehmend. Besonders die Ortszentren mit einem hohen Anteil an versiegelten Flächen sind davon betroffen.

Bäume im öffentlichen Raum helfen die Umgebungstemperatur zu senken durch Verschattung und Verdunstung, verbessern die Luftqualität und tragen zum Wohlbefinden eines Ortes bei. Bäume speichern Wasser, was bei Starkregenfällen eine Hilfe gegen Überflutung der versiegelten Oberflächen ist.

Diese und weitere Gründe sprechen für zusätzliche Pflanzung von Bäumen und/ oder Gehölzen im öffentlichen Raum.

Um solche Neupflanzungen gezielt planen zu können ist es hilfreich, wenn nicht sogar notwendig, zu wissen was denn bereits vorhanden ist. Wo gibt es eine angemessene Menge and Pflanzungen, wo gibt es Defizite bzw. Potentiale für zusätzliche Pflanzungen?

Mit einem Baum- und Gehölzekataster erlangt die Gemeinde ein sinnvolles Werkzeug um Spiez schrittweise in eine durchgrünte Gemeinde mit einem ausgewogeneren und kühleren Klima zu transformieren.

Der Motionärin: L. Zimmermann und 13 Mitunterzeichnende

## **240 011.10 Parlamentarische Vorstösse**

### **Erstellung der fehlenden Brücke im Deltapark / Motion M. Käser (EDU)**

Der Gemeinderat wird beauftragt, die fehlende Fussgängerbrücke auf dem Uferweg beim Deltapark Gwatt bis spätestens im Jahr 2026 wieder zu errichten.

#### **Begründung:**

Die holzige Brücke wurde 2016/17 beim Bau der künstlichen Lagune, an welcher heute die Delta Seevillen liegen, abgerissen. Der Wiederaufbau der Brücke wurde bereits damals versichert.

Am 5. März 2018 stellte Dani Brügger eine einfache Anfrage. Er wollte wissen, bis wann die fehlende Fussgängerbrücke auf dem Uferweg beim Deltapark in Gwatt wieder errichtet wird. Der Gemeinderat konnte diese Frage nicht beantworten. Man sei am Thema dran und benötige noch etwas Zeit. Inzwischen sind über 6 Jahre verstrichen und die versprochene Brücke steht noch immer nicht.

Die Motionärin: M. Käser und 10 Mitunterzeichnende

Schluss der Sitzung: 23:55 Uhr

## **NAMENS DES GROSSEN GEMEINDERATES**

**Der Präsident**

**Die Sekretärin**

U. Eggerschwiler

T. Brunner